



ΜΑΟ ΤΣΕΤΟΥΝΓΚ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ

«ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ»

ΑΘΗΝΑ 1975

ΜΑΟ ΤΣΕ - ΤΟΥΝΓΚ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ

**«ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ»
ΑΘΗΝΑ 1975**

北京外文出版社出版

ΕΕΝΟΓΛΩΣΣΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ

ΠΕΚΙΝΟ 1960

ΕΚΔΟΣΗ ΠΡΩΤΗ	Μάιος 1957
ΕΚΔΟΣΗ ΔΕΥΤΕΡΗ	Μάιος 1960
ΕΚΔΟΣΗ ΤΡΙΤΗ	Όκτώβριος 1960

(Μετάφραση θεωρημένη)

ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΤΗΣ ΕΚΔΟΣΗΣ¹

Ἡ μετάφραση² αὐτῆ τῆς μελέτης Γιά τίς ἀντιθέσεις ἔγινε ἀπό τῆ δεύτερη κινέζικη ἐκδοση τῆς Ἑκλογῆς ἔργων τοῦ Μάο Τσέ-τούγκ — τόμος πρῶτος (Ἐκδόσεις τοῦ Λαοῦ, Ἰούλιος 1952, Πεκίνο). Οἱ ὑποσημειώσεις εἶναι τῆς εἰδικῆς ἐπιτροπῆς τῆς Κ. Ε. τοῦ Κουμμουνιστικοῦ κόμματος Κίνας γιά τὴν ἐκδοση τῆς ἐκλογῆς ἔργων τοῦ Μάο Τσέ-τούγκ.

¹ Τῆς κινέζικης ἐκδοσης. — Σημ. ἑλλ. μετάφ.

² Στὴ γαλλικὴ γλώσσα — Σημ. ἑλλ. μετάφ.

Τὸ φιλοσοφικὸ αὐτὸ ἔργο γράφτηκε ἀπὸ τὸ σύντροφο Μάο Τσέ-τούνγκ τὸν Αὐγούστο τοῦ 1937, ὕστερα ἀπὸ τὸ ἔργο του : *Γιὰ τὴν πράξιν*, καὶ μετὸν ἴδιον σκοπὸν : τὴ διόρθωσιν τῶν σοβαρῶν λαθῶν δογματικοῦ χαρακτήρα, ποὺ εἶχαν παρουσιαστῇ στοὺς κόλπους τοῦ Κόμματος· ὁ σύντροφος Μάο Τσέ-τούνγκ ἔκαμε, πάνω στὸ θέμα αὐτό, μιὰ διάλεξιν στὸ Ἀντιγιαπωνέζικον στρατιωτικὸ καὶ πολιτικὸ πανεπιστήμιον τοῦ Γενάν. Ὄταν τὸ ἔργο αὐτὸ περιλήφθηκε στὴν Ἑκλογὴ ἔργων τοῦ Μάο Τσέ-τούγκ, ὁ συγγραφέας του ἔκαμε μερικὰς προσθήκας, ἀφαιρέσεις καὶ διορθώσεις σὲ ἐπιμέρους σημεία.

Ἡ εἰδικὴ ἐπιτροπὴ τῆς Κ. Ε. τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος τῆς Κίνας γιὰ τὴν ἐκδόσιν τῆς Ἑκλογῆς ἔργων τοῦ Μάο Τσέ-τούγκ.

Ο νόμος τῶν ἀντιθέσεων, πού εἶναι σύμφυτος στὰ πράγματα, στὰ φαινόμενα, ἢ νόμος τῆς ἐνότητας τῶν ἀντιθέτων, εἶναι ὁ θεμελιώδης νόμος τῆς ὀλιστικῆς διαλεκτικῆς. Ὁ Λένιν λέει : «Στὴν κυριολεξία, ἡ διαλεκτικὴ εἶναι ἡ μελέτη τῶν ἀντιθέσεων μέσα σ' αὐτὴ τὴν ἴδια τὴν οὐσίαν τῶν πραγμάτων¹». Ὅπως τόνισε πολλὲς φορὲς ὁ Λένιν, ὁ νόμος αὐτὸς ἀποτελεῖ τὴ βάση, τὸν πυρήνα τῆς διαλεκτικῆς². Γι' αὐτό, ὅταν μελετοῦμε τὸ νόμο αὐτό, εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ ἀντιμετωπίσουμε ἕναν πλατὺ κύκλο προβλημάτων, εἴμαστε ὑποχρεωμένοι νὰ ἀντιμετωπίσουμε πλῆθος φιλοσοφικῶν ζητημάτων. Ἄν κατορθώσουμε νὰ ἀποσαφηνίσουμε τὰ ζητήματα αὐτά, θὰ κατανοήσουμε τίς ἴδιες τίς βάσεις τῆς ὀλιστικῆς διαλεκτικῆς. Πρόκειται γιὰ τὰ ἀκόλουθα ζητήματα : οἱ δυὸ ἀντιλήψεις γιὰ τὸν κόσμο, ἡ καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων, ὁ εἰδικὸς χαρακτήρας τους, ἡ κύρια ἀντίθεση καὶ ἡ κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης, ἡ ταυτότητα καὶ ἡ πάλιν τῶν ἀντιθέτων, ἡ θέση τοῦ ἀνταγωνισμοῦ μέσα στὴ σειρὰ τῶν ἀντιθέσεων.

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Κριτικὴ τοῦ ἔργου τοῦ Χέγκελ : Μάθηματα ἱστορίας τῆς φιλοσοφίας, τόμ. 1ος τῆς Ἱστορίας τῆς Φιλοσοφίας, «Ἡ σχολὴ τῶν Ἑλεατῶν», Φιλοσοφικά τετράδια.

² Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Γιὰ τὴ διαλεκτικὴ : «Ὁ διχασμὸς τοῦ ἐνὸς καὶ ἡ γνώση τῶν ἀντιφατικῶν μερῶν του (βλ. περικοπὴ τοῦ Φίλωνα γιὰ τὸν Ἡράκλειτο στὴν ἀρχὴ τοῦ 3ου μέρους («Γιὰ τὴ γνώση» στὸ βιβλίο Ὁ Ἡράκλειτος τοῦ Λασσάλ), νὰ ἡ βάση (μιά ἀπὸ τίς «οὐσίες», ἕνα ἀπὸ τὰ χαρακτηριστικά, ἕνα ἀπὸ τὰ θεμελιώδη εἰδικὰ γνωρίσματα, ἂν ὄχι τὸ πιὸ θεμελιώδες) τῆς διαλεκτικῆς». Βλ. ἐπίσης Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : «Κριτικὴ τῆς Ἐπιστήμης τῆς Λογικῆς τοῦ Χέγκελ» : «Μποροῦμε νὰ ὀρίσουμε σὲ συντομία τὴ διαλεκτικὴ σὰν τὴ θεωρίαν τῆς ἐνότητας τῶν ἀντιθέτων. Ἔτσι θὰ ἐκφράσουμε τὸν πυρήνα τῆς διαλεκτικῆς, αὐτὸ ὅμως ἀπαιτεῖ ἐπεξηγήσεις καὶ ἀνάπτυξη».

Ἡ κριτική, ποὺ ἔκαμαν οἱ σοβιετικοὶ φιλόσοφοι, τοῦτα τὰ τελευταῖα χρόνια, στὸν ἰδεαλισμὸ τῆς σχολῆς Ντεμπόριν, ξεσήκωσε τεράστιο ἐνδιαφέρον σὲ μᾶς. Ὁ ἰδεαλισμὸς τοῦ Ντεμπόριν ἄσκησε μιὰ ἐξαιρετικὰ ἐπιζήμια ἐπίδραση εἰς γραμμὲς τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος Κίνας, καὶ δὲν μποροῦμε νὰ ἀρνηθοῦμε, πὼς οἱ δογματικὲς ἀντιλήψεις, ποὺ ἐμφανίστηκαν στὸ κόμμα μας, ἔχουν συγγένεια μὲ τὴ σχολὴ αὐτή. Γι' αὐτὸ ὁ κύριος ἀντικειμενικὸς σκοπὸς τῆς μελέτης μας γιὰ τὴ φιλοσοφία, σήμερα, πρέπει νὰ εἶναι τὸ ξερρίζωμα τῶν δογματικῶν ἀντιλήψεων.

1. ΟΙ ΔΥΟ ΑΝΤΙΛΗΨΕΙΣ ΓΙΑ ΤΟΝ ΚΟΣΜΟ

Στὴν ἱστορία τῆς ἀνθρώπινης γνώσης ὑπάρχουν, ἀπὸ ἀμνημόνευτα χρόνια, δυὸ ἀντιλήψεις γιὰ τοὺς νόμους ἀνάπτυξης τοῦ κόσμου : ἡ μιὰ εἶναι μεταφυσικὴ, καὶ ἡ ἄλλη διαλεκτικὴ· ἀποτελοῦν δυὸ ἀντίθετες ἀντιλήψεις γιὰ τὸν κόσμο. Ὁ Λένιν λέει :

«Δυὸ θεμελιώδεις ἀντιλήψεις (ἢ δυὸ δυνατές ; ἢ δυὸ διαπιστωμένες στὴν ἱστορία ;) τῆς ἀνάπτυξης (τῆς ἐξέλιξης) : ἡ ἀνάπτυξη σὰ μείωση καὶ αὐξηση, σὰν ἐπανάληψη, καὶ ἡ ἀνάπτυξη σὰν ἐνότητα τῶν ἀντιθέτων (διχασμὸς τοῦ ἐνὸς σὲ ἀντίθετα, ποὺ ἀποκλείονται ἀμοιβαῖα, καὶ ἀμοιβαῖες σχέσεις μεταξὺ αὐτῶν τῶν ἀντιθέτων».¹ Ὁ Λένιν μιλάει ἐδῶ ἀκριβῶς γιὰ τίς δυὸ αὐτὲς διαφορετικὲς ἀντιλήψεις γιὰ τὸν κόσμο.

Στὴν Κίνα, ὅπως καὶ στὴν Εὐρώπη, ὁ μεταφυσικὸς τρόπος σκέψης, γιὰ μιὰ πολὺ μακρόχρονη ἱστορικὴ περίοδο, χαρακτηρίζε τὴν ἰδεαλιστικὴ κοσμοαντίληψη καὶ κυριαρχοῦσε στὸ πνεῦμα τῶν ἀνθρώπων. Στὴν Εὐρώπη, κι ὁ ἴδιος ὁ ὕλισμός, εἰς ἀρχὲς τῆς ἐμφάνισης τῆς ἀστικῆς τάξης, ἦταν ἐπίσης μεταφυσικὸς. Χάρη στὸ γεγονὸς, ὅτι μιὰ ὁλόκληρη σειρὰ ἀπὸ εὐρωπαϊκὰ κράτη στὴν πορεία τῆς κοινωνικῆς καὶ πολιτικῆς τους ἀνάπτυξης μπήκαν στὴ φάση ἐνὸς ὑψηλὰ ἀναπτυγμένου καπιταλισμοῦ,² ὅτι οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις, ἡ ταξικὴ πάλη καὶ ἡ ἐπιστήμη ἔφτασαν σὲ ἓνα χωρὶς προηγούμενο στὴν ἱστο-

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Γιὰ τὴ Διαλεκτικὴ.

ρία επίπεδο ανάπτυξης και ότι τὸ βιομηχανικὸ προλεταριάτο ἔγινε ἡ πρὸ μεγάλη κινητήρια δύναμη τῆς ἱστορίας, γεννήθηκε ἡ μαρξιστικὴ ὑλιστικὴ διαλεκτικὴ κοσμοαντίληψη. Τότε ἀκριβῶς ἐμφανίστηκε, στὸ στρατόπεδο τῆς ἀστικῆς τάξης, πλάι σ' ἓναν ἔκδηλο, ἐντελῶς ἀκάλυπτο ἰδεαλισμό, ἓνας ἀγοραῖος ἐξελικτισμός, ποὺ τασσόταν ἐναντίον τῆς ὑλιστικῆς διαλεκτικῆς.

Ἡ μεταφυσικὴ, ἡ ὁ ἀγοραῖος ἐξελικτισμός, θεωρεῖ ὅλα τὰ πράγματα στὸν κόσμον ὡς ἀπομονωμένα, σὲ κατάσταση ἀνάπαυλας, τὰ θεωρεῖ μονόπλευρα. Ὅλα τὰ πράγματα, ὅλα τὰ φαινόμενα τοῦ κόσμου, οἱ μορφές καὶ οἱ κατηγορίες τους, θεωροῦνται ἀπὸ τοὺς ὑποστηρικτὲς τῆς τέτοιας κοσμοαντίληψης ὡς αἰώνια ἀπομονωμένα τὸ ἓνα ἀπὸ τὸ ἄλλο, ὡς αἰώνια ἀναλλοίωτα. Κι' ὅταν ἀκόμα ἀναγνωρίζουν, πῶς συντελοῦνται ἀλλαγές, τίς παραδέχονται μόνο ὡς ποσοτικὴ αὐξηση ἢ μείωση καὶ σὰ μηχανικὴ μετατόπιση. Ἐπιπλέον, σύμφωνα μὲ τὴν ἄποψή τους, τὰ αἷτια τῆς τέτοιας αὐξησης, τῆς τέτοιας μείωσης, τῆς τέτοιας μετατόπισης δὲ βρίσκονται μέσα στὰ ἴδια τὰ πράγματα ἢ φαινόμενα, μὰ ἔξω ἀπ' αὐτά, δηλαδὴ στὴν ἐπενέργεια ἐξωτερικῶν δυνάμεων. Οἱ μεταφυσικοὶ θεωροῦν, πῶς τὰ διάφορα πράγματα, τὰ διάφορα φαινόμενα στὸν κόσμον, καθὼς καὶ ὁ εἰδικὸς χαρακτήρας τους, παραμένουν ἀναλλοίωτα ἀπὸ τὴν ἴδια τὴν ἀρχὴ τῆς ὑπαρξέως τους καὶ πῶς οἱ μεταγενέστερες μεταβολές δὲν εἶναι παρὰ αὐξήσεις καὶ μειώσεις ποσοτικές. Οἱ μεταφυσικοὶ θεωροῦν, πῶς ἓνα πρᾶγμα δὲν μπορεῖ παρὰ νὰ ἀναπαράγεται ἀπεριόριστα, ἀλλὰ δὲν μπορεῖ νὰ μεταβληθεῖ σὲ κάτι ἄλλο, διαφορετικόν. Σύμφωνα μὲ τὴν ἄποψη τῶν μεταφυσικῶν, τὴν καπιταλιστικὴ ἐκμετάλλευση, τὸν καπιταλιστικὸ ἀνταγωνισμό, τίς ἀτομιστικὲς ἰδέες τῆς καπιταλιστικῆς κοινωνίας — ὅλα αὐτὰ τὰ συναντοῦμε ἐπίσης καὶ στὴ δουλοκτητικὴ κοινωνία τῆς ἀρχαιότητος, ἀκόμα καὶ στὴν πρωτόγονη κοινωνία, καὶ θὰ ὑπάρχουν αἰώνια καὶ ἀναλλοίωτα. Ὅταν μιλοῦν γιὰ τὰ αἷτια τῆς ἀνάπτυξης τῆς κοινωνίας, οἱ μεταφυσικοὶ ἐρμηνεύουν τὴν ἀνάπτυξη αὐτὴ μὲ τοὺς ἐξωτερικοὺς ὁρους τῆς κοινωνίας: τὸ γεωγραφικὸ περιβάλλον, τὸ κλίμα κ.τ.λ. Προσπαθοῦν, κατὰ τρόπο ἀπλοϊκόν, νὰ βροῦν τὰ αἷτια τῆς ἀνάπτυξης ἔξω ἀπὸ τὰ ἴδια τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα, ἀρνούνται τὴ θέσιν τῆς ὑλι-

στικής διαλεκτικής, σύμφωνα με την όποια η ανάπτυξη των πραγμάτων και των φαινομένων προκαλείται από τις έσωτερικές τους αντιθέσεις. 'Ακριβώς γι' αυτό δέν είναι σέ θέση νά έρμηνεύσουν τήν ποιοτική ποικιλία των πραγμάτων και των φαινομένων και τó μετασχηματισμό μιās ποιότητας σέ άλλη. Αὐτός ó τρόπος σκέψης, στήν Εὐρώπη, βρήκε τήν έκφρασή του, στό 17ο και 18ο αἰ., στό μηχανιστικό ὕλισμό, και στα τέλη τοῦ 19ου—ἀρχές 20οῦ αἰ., στόν ἀγοραῖο ἐξελικτισμό. Στήν Κίνα, ἐξάλλου, ó μεταφυσικός τρόπος σκέψης, πού έκφραζόταν μέ τὰ λόγια : «'Ο οὐρανός εἶναι ἀναλλοίωτος, ἀναλλοίωτος εἶναι κι ó Τάο»¹, ὑποστηρίζοταν στή διάρκεια μιās πολὺ μακρόχρονης περιόδου ἀπό τή σαπισμένη ὥς τó μεδούλι κυρίαρχη τάξη των φεουδαρχών. Ὅσο γιά τó μηχανιστικό ὕλισμό και τόν ἀγοραῖο ἐξελικτισμό, πού εἰσαχθῆκαν ἀπό τήν Εὐρώπη τόν περασμένο αἰώνα, αὐτοὶ ὑποστηρίζονταν ἀπό τήν ἀστική τάξη.

Ἀντίθετα πρὸς τή μεταφυσική ἀντίληψη τοῦ κόσμου, ἡ ὕλιστική - διαλεκτική ἀντίληψη ἀπαιτεῖ, κατὰ τή μελέτη τῆς ἀνάπτυξης των πραγμάτων και των φαινομένων, νά προχωροῦμε ξεκινώντας ἀπό τó ἐσωτερικό τους περιεχόμενο, ἀπό τó δεσμό, πού ἐνώνει τó πράγμα πού μελετοῦμε μέ τὰ ἄλλα, δηλαδή νά θεωροῦμε τήν ἀνάπτυξη των πραγμάτων και των φαινομένων σάν τήν χαρακτηριστική γι' αὐτά, ἀναγκαία, ἐσωτερική τους κίνηση, νά θεωροῦμε πὼς κάθε πράγμα (κάθε φαινόμενο), μέσα στήν χαρακτηριστική του κίνηση συνδέεται και ἐνεργεῖ σέ ἀλληλοσυσχέτιση μέ τὰ ἄλλα πράγματα, μέ τὰ ἄλλα φαινόμενα, πού τó περιβάλλουν. Ἡ βασική αἰτία τῆς ἀνάπτυξης των πραγμάτων δέ βρίσκεται ἔξω ἀπ' αὐτά, ἀλλά ἀντίθετα μέσα στα πράγματα· βρίσκεται στήν ἀντιθετική φύση, πού εἶναι ἐσωτερικά σύμφυτη μέ τὰ ἴδια τὰ πράγματα. Οἱ ἀντιθέσεις εἶναι ἐσωτερικά σύμφυτες μέ ὅλα τὰ πράγματα, ὅπως και μέ ὅλα τὰ φαι-

¹ Στήν ἐποχή των Χάν, ó περίφημος ἐκπρόσωπος τῆς κομφουκιανῆς σχολῆς Τόνγκ Τσάνγκ - σου (179—104 π.Χ.) εἶπε στόν αὐτοκράτορα Βούτι: «'Ο Τάο ἔρχεται ἀπό τόν οὐρανό. Ὁ οὐρανός εἶναι ἀναλλοίωτος, ἀναλλοίωτος εἶναι κι' ó Τάο». Ἡ λέξη «Τάο» χρησιμοποιοῦνταν πλατειά ἀπό τοὺς φιλόσοφους τῆς ἀρχαίας Κίνας. Σημαίνει «δρόμος», «ἀρχή» και ἐπίσης «νόμος».

νόμενα, κι αυτό προκαλεί τὴν κίνηση καὶ τὴν ἀνάπτυξη τῶν πραγμάτων. Οἱ ἐσωτερικὰ σύμφυτες μὲ τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα ἀντιθέσεις, ἀποτελοῦν τὴ βασικὴ αἰτία τῆς ἀνάπτυξής τους, ἐνῶ οἱ ἀμοιβαῖοι δεσμοί, οἱ ἀλληλοεπιδράσεις μεταξὺ τῶν πραγμάτων ἢ τῶν φαινομένων δὲν ἀποτελοῦν παρὰ αἷτια δευτερεύουσας σημασίας. Ἐτσι λοιπόν, ἡ ὀλιστικὴ διαλεκτικὴ ἀπέρριψε ἀποφασιστικὰ τὴ μεταφυσικὴ θεωρία τῶν ἐξωτερικῶν αἰτίων, τῆς ἀπὸ τὰ ἔξω ὥθησης, ποὺ εἶχε προβληθεῖ ἀπὸ τοὺς ὁπαδοὺς τοῦ μηχανιστικοῦ ὀλισμοῦ καὶ τοῦ ἀγοραίου ἐξελικτισμοῦ. Εἶναι ὁλοφάνερο, πὼς τὰ καθαρὰ ἐξωτερικὰ αἷτια εἶναι ἱκανὰ νὰ προκαλοῦν μόνο τὴ μηχανικὴ κίνηση τῶν πραγμάτων, δηλαδὴ τὶς μεταβολὰς στὸν ὄγκο, στὴν ποσότητά τους, καὶ πὼς μ' αὐτὰς δὲν μπορεῖ νὰ ἐξηγηθεῖ τὸ γιατί εἶναι σύμφυτη μὲ τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα μιὰ ἀπεριόριστη ποικιλία ποιότητας καὶ τὸ πέρασμά τους ἀπὸ τὴ μιὰ ποιότητα σὲ ἄλλη. Στὴν πραγματικότητα, κι αὐτὴ ἀκόμα ἡ μηχανικὴ κίνηση, ποὺ προκαλεῖται ἀπὸ ἐξωτερικὴ ὥθηση, πραγματοποιεῖται ἐπίσης χάρις στὶς ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις τῶν πραγμάτων. Στὸ φυτικὸ καὶ ζωϊκὸ κόσμο ἡ ἀπλὴ ἀνάπτυξη, ἡ ποσοτικὴ αὐξηση, οὐσιαστικὰ προκαλοῦνται ἐπίσης ἀπὸ τὶς ἐσωτερικὲς ἀντιθέσεις. Τὸ ἴδιο καὶ ἡ ἀνάπτυξη τῆς κοινωνίας προσδιορίζεται, οὐσιαστικά, ἀπὸ ἐσωτερικὰ καὶ ὄχι ἐξωτερικὰ αἷτια.

Πολλὰ κράτη, ποὺ βρίσκονται κάτω ἀπὸ σχεδὸν ὁμοιες γεωγραφικὲς καὶ κλιματολογικὲς συνθήκες, διαφέρουν βαθειὰ ὡς πρὸς τὸ ἐπίπεδο τῆς ἀνάπτυξής τους καὶ ἐξελίσσονται κατὰ τρόπο ἐντελὼς ἄνισο. Συμβαίνει ἔτσι ὥστε, σὲ ἓνα καὶ τὸ αὐτὸ κράτος νὰ συντελεστοῦν τεράστιες κοινωνικὲς ἀνατροπές, χωρὶς, στὸ μεταξύ, νὰ ἔχει μεταβληθεῖ τὸ γεωγραφικὸ περιβάλλον καὶ τὸ κλίμα στὰ ὄριά του. Ἡ ἱμπεριαλιστικὴ Ρωσία ἔγινε ἡ σοσιαλιστικὴ Σοβιετικὴ Ἐνωση, καὶ ἡ φεουδαρχικὴ Ἰαπωνία μὲ τὴν κλειστὴ οἰκονομία της ἔγινε ἡ ἱμπεριαλιστικὴ Ἰαπωνία, παρ' ὅλο, ποὺ ἡ γεωγραφία καὶ τὸ κλίμα τῶν χωρῶν αὐτῶν δὲν ἔλλαξαν καθόλου. Στὴν Κίνα, ὅπου στὴ διάρκεια μιᾶς μακρόχρονης περιόδου κυριαρχοῦσε ἡ φεουδαρχία, συντελέστηκαν τεράστιες μεταβολὰς στὴν τελευταία ἑκατονταετία καὶ τώρα συντελοῦνται μεταβολές, ποὺ κατευθύνονται στὴ δημιουργία μιᾶς νέας, χειραφετημένης καὶ λεύτερης Κίνας· κι

δμως, ούτε ή γεωγραφία ούτε τὸ κλίμα τῆς Κίνας ἔχουν ἀλλάξει. Εἶναι ἀλήθεια, πὼς ή γεωγραφία καὶ τὸ κλίμα τῆς γήινης σφαίρας, ὅπως καὶ τῶν διαφόρων τμημάτων της, ὑφίστανται μεταβολές, ἀλλὰ οἱ μεταβολές αὐτές σὲ σχέση με τὶς κοινωνικὲς μεταβολές, εἶναι ἐντελῶς ἀσήμαντες· ἐνὼ στὴν πρώτη περίπτωσι, γιὰ νὰ συντελεστοῦν αἰσθητὲς μεταβολές ἀπαιτοῦνται δεκάδες χιλιάδες ἢ ἑκατομμύρια χρόνια, στὴ δεύτερη περίπτωση ἀρκοῦν χιλιετηρίδες, αἰῶνες, δεκαετίες, ἀκόμα καὶ μερικὰ χρόνια ἢ μόνο μερικοὶ μῆνες (σὲ ἐπαναστατικὴ περίοδο). Ἀπὸ τὴ σκοπιὰ τῆς ὑλιστικῆς διαλεκτικῆς, οἱ ἀλλαγές στὴ φύσι προσδιορίζονται, οὐσιαστικά, ἀπὸ τὴν ἀνάπτυξη τῶν ἐσωτερικῶν της ἀντιθέσεων, καὶ οἱ ἀλλαγές στὴν κοινωνία ὀφείλονται, οὐσιαστικά, στὴν ἀνάπτυξη τῶν ἐσωτερικῶν ἀντιθέσεων τῆς κοινωνίας, δηλαδὴ τῶν ἀντιθέσεων, ποὺ ὑπάρχουν ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τὶς παραγωγικὲς σχέσεις, ἀνάμεσα στὶς τάξεις, ἀνάμεσα στὸ καινούργιο καὶ τὸ παλιό. Ἡ ἀνάπτυξη αὐτῶν τῶν ἀντιθέσεων ὡθεῖ πρὸς τὰ μπρὸς τὴν κοινωνία, ὁδηγεῖ στὴν ἀντικατάστασι μιᾶς παλιᾶς κοινωνίας ἀπὸ μιὰ καινούργια.

Ἡ ὑλιστικὴ διαλεκτικὴ ἀποκλείει τὰ ἐξωτερικὰ αἷτια ; Ὁχι, ἡ ὑλιστικὴ διαλεκτικὴ θεωρεῖ, πὼς τὰ ἐξωτερικὰ αἷτια συνιστοῦν τὴν προϋπόθεσι τῶν μεταβολῶν, ἐνὼ τὰ ἐσωτερικὰ αἷτια τὴ βάση τους· ἐπιπλέον, τὰ ἐξωτερικὰ αἷτια ἐνεργοῦν μέσο τῶν ἐσωτερικῶν αἰτίων. Τὸ αὐτό, ποὺ δέχθηκε τὴν κατάλληλη ποσότητα θερμότητας, μεταβλήθηκε σὲ νεοσσό. Ἀλλὰ ἡ θερμότητα δὲν μπορεῖ νὰ μεταβάλει τὴν πέτρα σὲ νεοσσό, γιὰτὶ οἱ βάσεις τους διαφέρουν μεταξύ τους. Οἱ διάφοροι λαοὶ ἐπενεργοῦν σταθερὰ ὁ ἓνας πᾶνω στὸν ἄλλο. Στὴν ἐποχὴ τοῦ καπιταλισμοῦ, ἰδιαίτερα στὴν ἐποχὴ τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῶν προλεταριακῶν ἐπαναστάσεων, ἡ ἀμοιβαία ἐπίδρασι πᾶνω στὰ πολιτικά, οἰκονομικά καὶ πολιτιστικά προγράμματα καὶ ἡ ἀμοιβαία ἐπενέργεια ἀνάμεσα στὰ διάφορα κράτη φτάνει σὲ πολὺ ὑψηλὸ βαθμό. Ἡ σοσιαλιστικὴ Ὀκτωβριανὴ ἐπανάστασι ἀνοίξε μιὰ καινούργια ἐποχὴ στὴν ἱστορία ὄχι μόνο τῆς Ρωσίας, μὰ καὶ ὅλου τοῦ κόσμου. Ἐπέδρασε στὶς ἐσωτερικὲς ἀλλαγές, ποὺ συντελέστηκαν σὲ διάφορες χώρες καὶ κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο, ἀλλὰ μὲ ξεχωριστὴ ἐντασι, στὶς ἐσωτερικὲς ἀλλαγές, ποὺ

συντελέστηκαν στην Κίνα. Ὡστόσο οἱ ἀλλαγές αὐτές στις διαφορές χώρες, ὅπως καὶ στην Κίνα, ἐπῆλθαν μὲ τὴν ἐπενέργεια ἐσωτερικῶν νόμων, ποὺ ἀναφέρονται στις χώρες αὐτές καὶ στην Κίνα. Σὲ μιὰ μάχη, ποὺ φέρνει ἀντιμέτωπους δυὸ στρατοὺς, ἡ νίκη καὶ ἡ ἥττα προσδιορίζονται ἀπὸ αἷτια ἐσωτερικά. Ἡ νίκη εἶναι τὸ ἀποτέλεσμα τῆς ἰσχύος ἐνὸς στρατοῦ, ἡ τῆς ὀρθότητος τῆς διοίκησής του· ἡ ἥττα καθορίζεται ἀπὸ τὴν ἀδυναμία ἐνὸς στρατοῦ ἢ ἀπὸ τὰ λάθη, ποὺ διέπραξε ἡ διοίκησή του· τὰ ἐξωτερικὰ αἷτια ἐνεργοῦν μέσο τῶν ἐσωτερικῶν αἰτίων. Τὸ 1927, ἡ ἥττα, ποὺ ὑπέστη τὸ προλεταριάτο στην Κίνα στὴ σύγκρουσή του μὲ τὴ μεγαλοαστικὴ τάξη, ἦταν ἀποτέλεσμα τοῦ ὀππορτουνισμοῦ, ποὺ εἶχε ἐκδηλωθεῖ στοὺς κόλπους τοῦ ἴδιου τοῦ κινέζικου προλεταριάτου (στις γραμμὲς τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος Κίνας). Ὅταν ἀπαλλαχθήκαμε ἀπὸ τὸν ὀππορτουνισμό, ἡ κινέζικη ἐπανάσταση ξαναπῆρε πάνω της. Σὲ συνέχεια, ἡ κινέζικη ἐπανάσταση δεινοπάθησε καὶ πάλι σοβαρά, κάτω ἀπὸ τὰ πλήγματα τοῦ ἐχθροῦ· τὴ φορὰ αὐτὴ ἐξαιτίας τῶν τυχοδιωκτικῶν τάσεων, ποὺ εἶχαν ἐκδηλωθεῖ στοὺς κόλπους τοῦ Κόμματός μας. Κι' ὅταν ἀπαλλαχθήκαμε κι' ἀπὸ τὸν τυχοδιωκτισμό, ἡ ὑπόθεσή μας ξαναπῆρε πάνω της. Ἀπὸ δῶ βγαίνει, πὼς γιὰ νὰ ὁδηγήσει τὴν ἐπανάσταση στὴ νίκη, τὸ Κόμμα ὀφείλει νὰ στηρίζεται σὲ μιὰ ὀρθὴ πολιτικὴ γραμμὴ καὶ σὲ μιὰ γερὴ ὀργάνωση.

Ἡ διαλεκτικὴ κοσμοαντίληψη γεννήθηκε στὴν Κίνα καὶ στὴν Εὐρώπῃ στὴν περίοδο τῆς ἀρχαιότητος ἀκόμα. Ὡστόσο, ἡ διαλεκτικὴ τῶν ἀρχαίων εἶχε χαρακτῆρα αὐθόρμητο, βρισκόταν στὴν ἀρχὴ της· ἐξαιτίας τῶν κοινωνικῶν καὶ ἱστορικῶν συνθηκῶν τῆς ἐποχῆς ἐκείνης, δὲν μποροῦσε ἀκόμα νὰ πάρει ὀλοκληρωμένη μορφή. Δὲν μποροῦσε ἐπίσης νὰ ἐξηγήσει τὸν κόσμον ἀπὸ ὅλες τὶς ἀπόψεις, καὶ στὴ συνέχεια ἀντικαταστάθηκε ἀπὸ τὴ μεταφυσικὴ. Ὁ περίφημος γερμανὸς φιλόσοφος Χέγκελ, ποὺ ἐζήσε στὰ τέλη τοῦ 18ου - ἀρχὲς τοῦ 19ου αἰ., πρόσφερε πολὺ σπουδαία συμβολὴ στὴ διαλεκτικὴ, κι ὅμως ἡ διαλεκτικὴ του ἦταν ἰδεαλιστικὴ. Μόνο ὅταν οἱ μεγάλοι ἀγωνιστὲς τοῦ προλεταριακοῦ κινήματος Μάρξ καὶ Ἐνγκελς γενίκευσαν τὰ θετικὰ ἀποτελέσματα, ποὺ εἶχε πετύχει ἡ ἀνθρωπότητα στὴν πορεία τῆς ἀνάπτυξης τῆς γνώσης καί, ἰδιαίτερα,

όταν πήραν, ύστερα από κριτική εξέταση, τὰ ὀρθολογικὰ στοιχεῖα τῆς διαλεκτικῆς τοῦ Χέγκελ καὶ δημιούργησαν τὴ μεγάλη θεωρία τοῦ διαλεκτικοῦ ὕλισμοῦ καὶ τοῦ ἱστορικοῦ ὕλισμοῦ, μιὰ χωρὶς προηγούμενο ἐπανάσταση ἐπῆλθε στὴν ἱστορία τῆς ἀνθρώπινης γνώσης. Σὲ συνέχεια, ἡ μεγάλη αὐτὴ θεωρία ἀναπτύχθηκε ἀπὸ τὸ Λένιν καὶ τὸ Στάλιν. Ἀπὸ τὴ στιγμή, ποὺ ἡ θεωρία αὐτὴ εἰσχώρησε στὴν Κίνα, προκάλεσε ἀμέσως πολὺ σημαντικὲς ἀλλαγές στὰ πνεύματα τῶν ἀνθρώπων.

Ἡ διαλεκτικὴ κοσμοαντίληψη μᾶς διδάσκει, πρὶν ἀπ' ὅλα, νὰ ἐξετάζουμε καὶ νὰ ἀναλύουμε σωστὰ τὴν κίνηση τῶν ἀντιθέσεων τῶν διαφόρων πραγμάτων καὶ τῶν διαφόρων φαινομένων, καὶ μὲ βάση τὴν ἀνάλυση αὐτὴ, νὰ καθορίζουμε τίς κατάλληλες μεθόδους γιὰ τὴ λύση τῶν ἀντιθέσεων αὐτῶν. Γι' αὐτὸ ἡ συγκεκριμένη κατανόηση τοῦ νόμου τῶν σύμφυτων μὲ τὰ πράγματα ἀντιθέσεων, ἔχει γιὰ μᾶς ἐξαιρετικὴ σημασία.

2. Η ΚΑΘΟΛΙΚΟΤΗΤΑ ΤΩΝ ΑΝΤΙΘΕΣΕΩΝ

Γιὰ τὴν καλύτερη παρουσίαση τοῦ θέματος, θὰ σταθῶ πρῶτα στὴν καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων καὶ σὲ συνέχεια στὸν εἰδικὸ χαρακτήρα τους. Εἶναι γεγονός, πὼς ὕστερα ἀπὸ τὴν ἀνακάλυψη τῆς ὕλιστικῆς - διαλεκτικῆς κοσμοαντίληψης ἀπὸ τοὺς μεγάλους θεμελιωτὲς τοῦ μαρξισμοῦ Μάρξ καὶ Ἑγκελς καὶ τοὺς συνεχιστὲς τοῦ ἔργου τους Λένιν καὶ Στάλιν, ἡ ὕλιστικὴ διαλεκτικὴ ἐφαρμόστηκε μὲ τὴ μεγαλύτερη ἐπιτυχία - σὲ πολυάριθμους τομεῖς ἐρευνῶν, σχετικoὺς μὲ τὴν ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας καὶ τὴ φυσικὴ ἱστορία, σὲ πολυάριθμους τομεῖς, σχετικoὺς μὲ τὸ μετασχηματισμὸ τῆς κοινωνίας καὶ τῆς φύσης (λογιστάρη, στὴν ΕΣΣΔ)· ἡ καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων ἔχει κίελας ἀναγνωριστεῖ πλατεῖα καὶ γι' αὐτὸ δὲν ὑπάρχει ἀνάγκη νὰ σταθοῦμε πολὺ στὴν ἐξήγηση τοῦ ζητήματος αὐτοῦ· σὲ ὅ,τι ἀφορᾷ τὸν εἰδικὸ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων, πολλοὶ σύντροφοι, ἰδιαίτερα οἱ ὁπαδοὶ τοῦ δογματισμοῦ, δὲν ἔχουν ἀκόμα ξεκαθαρίσει στὸ μυαλό τους τὸ ζήτημα αὐτό. Δὲν καταλαβαίνουν, πὼς στὶς ἀντιθέσεις τὸ καθολικὸ ἐνυπάρχει στὸ εἰδικό. Δὲν καταλαβαίνουν ἐπίσης ὅλη τὴν τεράστια σημασία, ποὺ ἔχει

για την παραπέρα καθοδήγηση της επαναστατικής μας πράξης, ή μελέτη κάθε ειδικού στοιχείου, πού υπάρχει στις αντιθέσεις, τις σύμφυτες με τα πράγματα και τα φαινόμενα της εποχής μας. Γι' αυτό το πρόβλημα του ειδικού στις αντιθέσεις απαιτεί σοβαρή μελέτη· γι' αυτό πρέπει να ασχοληθούμε αρκετά με την εξέτασή του. Γι' αυτό ακριβώς, εξετάζοντας το νόμο των σύμφυτων με τα πράγματα και τα φαινόμενα αντιθέσεων, θα μελετήσουμε πρώτα το πρόβλημα του καθολικού χαρακτήρα των αντιθέσεων, ύστερα θα αναλύσουμε πιο λεπτομερειακά το πρόβλημα του ειδικού χαρακτήρα των αντιθέσεων· τέλος θα επανέλθουμε στο πρόβλημα της καθολικότητας.

Το πρόβλημα του ειδικού ή απόλυτου χαρακτήρα των αντιθέσεων παρουσιάζει δυο όψεις : κατ' αρχήν οί αντιθέσεις υπάρχουν μέσα στο προτσές ανάπτυξης όλων των πραγμάτων και όλων των φαινομένων· δεύτερο, μέσα στο προτσές ανάπτυξης κάθε πράγματος, κάθε φαινομένου, ή κίνηση των αντιθέσεων υπάρχει από την αρχή ως το τέλος.

Ο Ένγκελς λέει : «ή ίδια ή κίνηση είναι μιὰ αντίθεση»¹. Ο όρισμός του Λένιν για το νόμο της ένότητας των αντιθέτων λέει, πώς είναι : «ή αναγνώριση (ή ανακάλυψη) των αντιτιθέμενων, αντιφατικών, *α λ λ η λ ο α π ο κ λ ε ι ό μ ε ν ω ν* τάσεων, πού υπάρχουν μέσα σέ *δ λ α* τα φαινόμενα και τα προτσές της φύσης (και σ' αυτά περιλαμβάνονται και ή νόηση και ή κοινωνία)»². Οί θέσεις αυτές είναι όρθές ; Μάλιστα είναι όρθές. Η αλληλεξάρτηση και ή πάλη των αντιθέτων, πού είναι σύμφυτα με κάθε πράγμα, με κάθε φαινόμενο, προσδιορίζουν τή ζωή όλων των πραγμάτων και όλων των φαινομένων, ώθούν σέ ανάπτυξη όλα τα πράγματα και όλα τα φαινόμενα. Δεν υπάρχει πράγμα, πού νά μή κλείνει μέσα του αντιθέσεις. Χωρίς αντιθέσεις δέ θά υπήρχε σύμπαν.

Οί αντιθέσεις αποτελούν τή βάση των άπλών μορφών της κίνησης (λογουχάρη, της μηχανικής κίνησης) και πολύ περισσότερο των σύνθετων μορφών της κίνησης.

¹ Φ. ΕΝΓΚΕΛΣ : Ά ν τ ι - Ν τ υ ρ ι γ κ, Μέρος 1ο : Φιλοσοφία, Κεφ. 12ο : Η διαλεκτική. Ποσότητα και ποιότητα.

² Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Για τή διαλεκτική.

Ὁ Ἐνγκελς ἐξήγησε μὲ τὸν ἀκόλουθο τρόπο τὴν καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων : « Ἄν ἡ ἴδια ἡ ἀπλή μηχανικὴ ἀλλαγὴ τῆς θέσης περιέχει κιόλας μιὰ ἀντίθεση, πολὺ περισσότερο οἱ ἀνώτερες μορφές κίνησης τῆς ὕλης καὶ ἐντελῶς ἰδιαίτερα ἡ ὀργανικὴ ζωὴ καὶ ἡ ἀνάπτυξή της ... ἡ ζωὴ συνίσταται πρῶτα - πρῶτα ἀκριβῶς στὸ ὅτι ἓνα ὄν εἶναι σὲ κάθε στιγμή τὸ ἴδιο κι ὥστόσο διαφορετικόν. Ὡστε ἡ ζωὴ εἶναι ἐπίσης μιὰ ἀντίθεση, πού, παροῦσα στὰ ἴδια τὰ πράγματα καὶ τὰ προτσές, τίθεται καὶ ἐπιλύεται συνεχῶς. Καὶ μόλις σταματῇ ἡ ἀντίθεση, σταματᾷ καὶ ἡ ζωὴ, ἐπέρχεται ὁ θάνατος. Εἶδαμε ἐπίσης, πὼς στὸν τομέα τῆς νόησης ὅμοια δὲν μπορούμε νὰ ξεφύγουμε ἀπὸ τὶς ἀντιθέσεις καὶ πὼς, λογουχάρη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν ἀνθρώπινη γνωστικὴ ἱκανότητα, τὴν ἐσωτερικὰ ἀπεριόριστη, καὶ τὴν πραγματικὴ τῆς παρουσίας στὸν ἀνθρώπου, πὺ ὅλοι τοὺς εἶναι ἐξωτερικὰ περιορισμένοι, καὶ πὺ ἡ γνώση τοὺς εἶναι περιορισμένη, λύνεται μέσα στὴ σειρά τῶν γενεῶν, σειρά, πού, γιὰ μᾶς ὅτὴν πράξη εἶναι χωρὶς τέλος — τουλάχιστο μέσα στὴν ἀτελεύτητη πρόοδο ... μιὰ ἀπὸ τὶς κυριώτερες βάσεις τῶν ἀνώτερων μαθηματικῶν ... εἶναι οἱ ἀντιθέσεις ... ἀλλὰ καὶ τὰ στοιχειώδη μαθηματικὰ βρῖθουν κιόλας ἀπὸ ἀντιθέσεις».¹

Καὶ ὁ Λένιν κατὰ τὸν ἴδιο τρόπο ἐξήγησε τὴν καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων :

Στὰ μαθηματικά, τὸ + καὶ — διαφορικὸς καὶ ὀλοκληρωτικὸς λογισμὸς.

Στὴ μηχανικὴ, δράση καὶ ἀντίδραση.

Στὴ φυσικὴ, θετικὸς καὶ ἀρνητικὸς ἡλεκτρισμὸς.

Στὴ χημεία, ἔνωση καὶ ἀφεταιρισμὸς τῶν ἀτόμων.

Στὶς κοινωνικὲς ἐπιστῆμες, ταξικὴ πάλη.²

Στὸν πόλεμο, ἡ ἐπίθεση καὶ ἡ ἄμυνα, ἡ προέλαση καὶ ἡ ὑποχώρηση, ἡ νίκη καὶ ἡ ἥττα, εἶναι φαινόμενα ἀμοιβαῖα ἀντιφατικά. Ἡ μιὰ ὄψη δὲν μπορεῖ νὰ ὑπάρξει χωρὶς τὴν ἄλλη. Ἡ πάλη καὶ ἡ ἀμοιβαία σύνδεση τῶν δύο αὐτῶν ὀψεων συγ-

¹ Φ. ΕΝΓΚΕΛΣ : Ἀντι-Ντύρινγκ, μέρος 1ο : Φιλοσοφία, Κεφ. 12ο : Ἡ διαλεκτικὴ. Ποσότητα καὶ ποιότητα.

² Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Γιὰ τὴ διαλεκτικὴ.

κροτούν την όλική ενότητα του πολέμου, προωθούν την ανάπτυξη του πολέμου και επιτρέπουν τη λύση των πολεμικών προβλημάτων.

Κάθε διάσταση στις ιδέες των ανθρώπων πρέπει να τη θεωρούμε σαν αντανάκλαση αντικειμενικών αντιθέσεων. Οί αντικειμενικές αντιθέσεις αντανakλόμενες στην υποκειμενική σκέψη, σχηματίζουν την αντιφατική κίνηση των ιδεών, κεντρίζουν την ανάπτυξη της ανθρώπινης σκέψης, λύνουν τα προβλήματα, που συνεχώς τίθενται στην ανθρώπινη σκέψη.

Ἡ αντίθεση και ἡ πάλι ανάμεσα στις διάφορες αντιλήψεις γεννιούνται διαρκῶς στοὺς κόλπους τοῦ Κόμματος κι αὐτὸ ἀποτελεῖ αντανάκλαση, μέσα στο Κόμμα, τῶν ταξικῶν αντιθέσεων, ποὺ ὑπάρχουν στὴν κοινωνία καὶ τῶν αντιθέσεων ἀνάμεσα στο καινούργιο καὶ τὸ παλιό. Ἄν μέσα στο Κόμμα δὲν ὑπῆρχαν ἀντιθέσεις καὶ πάλι ιδεῶν, ποὺ νὰ λύνει τίς ἀντιθέσεις αὐτές, ἡ ζωὴ τοῦ Κόμματος θὰ εἶχε πάρει τέλος.

Ξεκαθαρίσαμε λοιπόν, πῶς παντοῦ, σὲ κάθε προτσές, ὑπάρχουν ἀντιθέσεις, τόσο στις ἀπλές μορφές τῆς κίνησης, ὅσο καὶ στις σύνθετες, τόσο στὸν αντικειμενικὸ κόσμο, ὅσο καὶ στὴν ἀνθρώπινη συνείδηση. Ἄραγε ὅμως ὑπάρχουν ἀντιθέσεις στο ἀρχικὸ στάδιο κάθε προτσές; Τὸ προτσές ἀνάπτυξης κάθε πράγματος, κάθε φαινομένου εἶναι ἀντιθετικὸ ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς τὸ τέλος;

Ὅπως βλέπουμε διαβάζοντας τὰ ἄρθρα, στὰ ὁποῖα οἱ σοβιετικοὶ φιλόσοφοι ὑποβάλλουν σὲ κριτικὴ τὴ σχολὴ τοῦ Ντεμπόριν, ἡ σχολὴ αὐτὴ θεωρεῖ, πῶς οἱ ἀντιθέσεις δὲν ἐμφανίζονται στὴν ἀρχὴ τοῦ προτσές, ἀλλὰ σὲ ἓνα ὁρισμένο στάδιο τῆς ἀνάπτυξής του. Ἀπὸ δῶ προκύπτει, πῶς, σύμφωνα μὲ τὴν ἄποψη τῶν ὁπαδῶν τῆς σχολῆς αὐτῆς, ὡς ἐκείνη τὴ στιγμὴ ἡ ἀνάπτυξη τοῦ προτσές συντελεῖται κάτω ἀπὸ τὴν ἐπίδραση ἐξωτερικῶν αἰτίων καὶ ὄχι ἐσωτερικῶν. Ἐτσι ὁ Ντεμπόριν γλιστράει στὴ μεταφυσικὴ θεωρία τῆς ἀπὸ τὰ ἔξω ὥθησης, στο μηχανισμό. Ἀντικρύζοντας ἀπὸ μιὰ τέτοια σκοπιὰ τὰ συγκεκριμένα προβλήματα, οἱ ὁπαδοὶ τοῦ Ντεμπόριν ἔφταναν στο συμπέρασμα, πῶς, στις συνθήκες τῆς Σοβιετικῆς Ἑνώσεως, ἀνάμεσα στοὺς κουλάκους καὶ τίς μάζες τῶν ἀγροτῶν δὲν ὑπάρχει καμιά ἀντίθεση, ἀλλὰ μόνο διαφορές, κι' ἔτσι συναντιόνταν

απόλυτα με την άποψη του Μπουχάριν. Ξετιάζοντας τη Γαλλική επανάσταση, έκριναν, πώς, πριν από την επανάσταση, στους κόλπους της τρίτης τάξης, που αποτελούνταν από εργάτες, αγρότες και αστούς, δεν υπήρχαν, επίσης, παρά μόνο διαφορές. Οί απόψεις αυτές της σχολής Ντεμπόριν είναι αντιμαρξιστικές. Οί όπαδοί του Ντεμπόριν δεν καταλαβαίνουν, πώς σε κάθε διαφορά υπάρχει κιόλας μια αντίθεση, πώς ή διαφορά είναι αντίθεση. Από την πρώτη στιγμή της εμφάνισης της αστικής τάξης και του προλεταριάτου γεννήθηκε ή αντίθεση ανάμεσα στην Έργασία και τὸ Κεφάλαιο, μόνο που ή αντίθεση αυτή, τότε, δεν είχε ακόμα όξυνθεί. Ανάμεσα στους εργάτες και τούς αγρότες, ακόμα και στίς κοινωνικές συνθήκες της Σοβιετικής Ένωσης, υπάρχει μια διαφορά. Η διαφορά αυτή είναι μια αντίθεση, πού, ωστόσο, δεν μπορεί νά όξυνθεί και νά μετατραπεί σε ανταγωνισμό, πού δεν μπορεί νά πάρει τή μορφή της ταξικής πάλης, πού δεν έχει τήν ίδια σημασία με τήν αντίθεση ανάμεσα στην Έργασία και τὸ Κεφάλαιο· οί εργάτες και οί αγρότες, στην πορεία της σοσιαλιστικής οικοδόμησης, συνέπηξαν μια στέρεη συμμαχία, και ή αντίθεση αυτή, στο προτσές της εξέλιξης από τὸ σοσιαλισμό στον κομμουνισμό, λύνεται βαθμιαία. Έδω δεν μπορούμε νά μιλούμε παρά για διαφορές στο χαρακτήρα τών αντιθέσεων και όχι για παρουσία ή απουσία αντιθέσεων. Οί αντιθέσεις είναι καθολικές, απόλυτες· υπάρχουν σ' όλα τὰ προτσές ανάπτυξης τών πραγμάτων και τών φαινομένων και διαπερνούν όλα τὰ προτσές, από τήν αρχή ως τὸ τέλος.

Τί σημαίνει ή εμφάνιση ενός νέου προτσές ; Αυτό σημαίνει, πώς ή παλιά ένότητα και τὰ αντίθετα, πού τή συγκροτούν, παραχωρούν τή θέση τους σε μια νέα ένότητα και στα νέα αντίθετά της· τότε γεννιέται ένα νέο προτσές, πού έρχεται νά αντικαταστήσει τὸ παλιό. Τὸ παλιό προτσές τελειώνει, αρχίζει τὸ νέο. Τὸ νέο προτσές, πού κι αυτό κλείνει μέσα του νέες αντιθέσεις, αρχίζει τήν ιστορία ανάπτυξης τών δικών του, τών χαρακτηριστικῶν γι' αυτό, αντιθέσεων.

Ὁ Λένιν υπογραμμίζει, πώς ὁ Μάρξ στο Κεφάλαιο, έδωσε ένα υπόδειγμα ανάλυσης της κίνησης τών αντιθέσεων, πού διαπερνούν όλόκληρο τὸ προτσές ανάπτυξης ενός πράγμα-

τος, ενός φαινομένου, από την αρχή ως το τέλος. Αύτη τή μέθοδο πρέπει να χρησιμοποιούμε όταν μελετούμε το προτσές ανάπτυξης κάθε πράγματος, κάθε φαινομένου. Κι' ο Λένιν ο ίδιος χρησιμοποίησε με τρόπο όρθο τή μέθοδο αύτή, πού διαποτίζει όλα τὰ έργα του.

«Ο Μάρξ στο Κεφάλαιο αναλύει κατ' αρχήν ό,τι το πιό απλό, το πιό συνηθισμένο, το πιό θεμελιώδες, το πιό γενικό υπάρχει, αυτό, πού συναντιέται δισεκατομύρια φορές, τή σχέση τής άστικής κοινωνίας (τής έμπορευματικής) : τήν ανταλλαγή των έμπορευμάτων. Ή ανάλυση αποκαλύπτει μέσα σ' αυτό το στοιχειώδες φαινόμενο (σ' αυτό το «κύτταρο» τής άστικής κοινωνίας) όλες τις αντιθέσεις (ανάλογα, το έμβρυο όλων των αντιθέσεων) τής σύγχρονης κοινωνίας. Ή έκθεσή του μάς δείχνει κατόπι τήν εξέλιξη (και τήν ανάπτυξη και τήν κίνηση) αυτών των αντιθέσεων κι' αυτής τής κοινωνίας μέσα στο Σ των διαφόρων μερών της, από τήν αρχή ως το τέλος».

Ύστερα απ' αυτά ο Λένιν υποδείχνει : «Τέτοια πρέπει να είναι ή μέθοδος έκθεσης (ανάλογα με τή μελέτη) τής διαλεκτικής γενικά ...»¹

Οί κινέζοι κομμουνιστές οφείλουν να γίνουν κάτοχοι αυτής τής μεθόδου· μόνο τότε θα μπορέσουν να αναλύσουν κατ' τρόπο όρθο τήν ιστορία και τήν τωρινή κατάσταση τής κινέζικης επανάστασης και να καθορίσουν τις προοπτικές της.

3. Ο ΕΙΔΙΚΟΣ ΧΑΡΑΚΤΗΡΑΣ ΤΩΝ ΑΝΤΙΘΕΣΕΩΝ

Όπως είπαμε κιόλας προηγούμενα, ο καθολικός και απόλυτος χαρακτήρας των αντιθέσεων βρίσκεται στο γεγονός, ότι οί αντιθέσεις εκδηλώνονται στο προτσές ανάπτυξης όλων των πραγμάτων, όλων των φαινομένων, και διαπερνούν όλο το προτσές ανάπτυξης κάθε πράγματος, κάθε φαινομένου, από τήν αρχή ως το τέλος.

Θα σταθοΰμε τώρα σε ό,τι το ειδικό και σχετικό υπάρχει στις αντιθέσεις.

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ: Για τή διαλεκτική.

Τὸ ζήτημα αὐτὸ πρέπει νὰ τὸ ἐξετάσουμε ἀπὸ πολλές ἀπόψεις.

Πρῶτα - πρῶτα, οἱ ἀντιθέσεις ὅλων τῶν διαφορετικῶν μορφῶν κίνησης τῆς ὕλης παίρνουν ὅλες ἓναν εἰδικὸ χαρακτήρα. Ὁ ἄνθρωπος γνωρίζει τὴν ὕλη, γνωρίζοντας τὶς μορφές κίνησης τῆς ὕλης, ἀφοῦ εἶναι δεδομένο, πῶς στὸν κόσμον δὲν ὑπάρχει τίποτα ἄλλο παρὰ ἡ ὕλη σὲ κίνηση· ἡ κίνηση τῆς ὕλης ἐξάλλου παίρνει πάντα καθορισμένη μορφή. Ὅταν ἐξετάζουμε μιὰ ὁποιαδήποτε ξεχωριστὰ παρμένη, μορφή κίνησης, πρέπει νὰ μελετοῦμε τί τὸ κοινὸ ἔχει μὲ τὶς ἄλλες μορφές κίνησης. Ἀλλὰ ἐκεῖνο, ποὺ ἔχει ἀκόμα πιὸ σπουδαία σημασία — κι' αὐτὸ εἶναι ποὺ χρησιμεύει σὰ βάση γιὰ τὴ γνώση τῶν πραγμάτων — εἶναι νὰ λαβαίνομε ὑπόψη αὐτὸ ποὺ εἶναι ἐντελῶς εἰδικὸ σὲ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς μορφές κίνησης, δηλαδή, αὐτό, ποὺ τὴν κάνει νὰ διαφέρει ποιοτικὰ ἀπὸ τὶς ἄλλες μορφές κίνησης. Μόνο μὲ τὸν τρόπο αὐτὸ μπορούμε νὰ διακρίνομε ἓνα πρᾶγμα ἀπὸ ἓνα ἄλλο. Κάθε μορφή κίνησης κλείνει μέσα της τὶς χαρακτηριστικὲς της εἰδικὲς ἀντιθέσεις, ποὺ ἀποτελοῦν τὴν εἰδικὴ οὐσία τοῦ πράγματος, ἡ ὁποία τὸ κάνει νὰ διαφέρει ἀπὸ τὰ ἄλλα. Ἐδῶ βρίσκεται ἡ ἐσωτερικὴ αἰτία ἢ ἡ βάση τῆς ἀπεριόριστης ποικιλίας τῶν πραγμάτων καὶ τῶν φαινομένων, ποὺ ὑπάρχουν στὸν κόσμον. Στὴ φύση ὑπάρχει πλῆθος μορφῶν κίνησης. Ἡ μηχανικὴ κίνηση, ὁ ἤχος, τὸ φῶς, ἡ θερμότητα, ὁ ἠλεκτρισμός, ἡ ἀποσύνθεση, ἡ σύνθεση κ.τ.λ. Ὅλες αὐτὲς οἱ μορφές κίνησης τῆς ὕλης βρίσκονται σὲ ἀλληλεξάρτηση, ὡς πρὸς τὴν οὐσία τους, ἀλλὰ διαφέρουν μεταξύ τους. Ἡ εἰδικὴ οὐσία κάθε μορφῆς κίνησης τῆς ὕλης καθορίζεται ἀπὸ τὶς εἰδικὲς ἀντιθέσεις, ποὺ εἶναι σύμφυτες μ' αὐτή. Ἡ κατάσταση αὐτὴ δὲν ὑπάρχει μόνο στὴ φύση· ὑπάρχει στὸν ἴδιον βαθμὸ καὶ στὰ κοινωνικὰ καὶ στὰ ἰδεολογικὰ φαινόμενα. Κάθε κοινωνικὴ μορφή, κάθε μορφή συνείδησης κλείνει μέσα της τὶς χαρακτηριστικὲς της, εἰδικὲς ἀντιθέσεις, καὶ ἔχει τὴ χαρακτηριστικὴ της, εἰδικὴ οὐσία.

Ὁ καθορισμὸς τῶν διαφόρων ἐπιστημονικῶν τομέων στηρίζεται ἀκριβῶς στὶς εἰδικὲς ἀντιθέσεις, ποὺ ὑπάρχουν στὰ διάφορα ἀντικείμενα, τὰ ὁποῖα ὑποβάλλονται στὴν ἐπιστημονικὴ μελέτη. Ἀκριβῶς ἡ μελέτη τῶν καθορισμένων ἀντιθέσεων, ποὺ

είναι σύμφυτες μόνο με μιὰ καθορισμένη σφαίρα φαινομένων, αποτελεί τὸ ἀντικείμενο αὐτῆς ἢ τῆς ἄλλης ἐπιστήμης. Λογουχάρη, τὸ σὺν καὶ τὸ πλὴν στὰ μαθηματικά, ἡ δρᾶση καὶ ἡ ἀντίδραση στὴ μηχανικὴ, ὁ θετικὸς κι' ὁ ἀρνητικὸς ἡλεκτρισμὸς στὴ φυσικὴ, ἡ διάλυση καὶ ἡ ἔνωση στὴ χημεία, οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ οἱ παραγωγικὲς σχέσεις, οἱ τάξεις καὶ ἡ ταξικὴ πάλιν στὶς κοινωνικὲς ἐπιστῆμες, ἡ ἐπίθεσις καὶ ἡ ἀμυνα στὴ στρατιωτικὴ ἐπιστήμη, ὁ ἰδεαλισμὸς καὶ ὁ ὕλισμός, ἡ μεταφυσικὴ καὶ ἡ διαλεκτικὴ στὴ φιλοσοφία κ.τ.λ. Ὅλα αὐτὰ ἀποτελοῦν τὰ ἀντικείμενα μελέτης τῶν διαφόρων ἐπιστημῶν, ἐξαιτίας ἀκριβῶς τῆς ὑπαρξῆς εἰδικῶν ἀντιθέσεων καὶ μιᾶς εἰδικῆς οὐσίας σ' αὐτά. Εἶναι φανερό, πὼς ἐφόσον δὲ γνωρίσουμε τί τὸ καθολικὸ ὑπάρχει στὶς ἀντιθέσεις, εἶναι ἀδύνατο νὰ ἀνακαλύψουμε τὰ γενικὰ αἷτια ἢ τίς γενικὲς βάσεις τῆς κίνησης, τῆς ἀνάπτυξης τῶν πραγμάτων καὶ τῶν φαινομένων. Ὡστόσο, ἂν δὲ μελετήσουμε τί τὸ εἰδικὸ ὑπάρχει στὶς ἀντιθέσεις εἶναι ἀδύνατο νὰ καθορίσουμε ἐκεῖνη τὴν εἰδικὴ οὐσία, ποὺ διακρίνει ἓνα πρᾶγμα ἀπὸ ἄλλα, εἶναι ἀδύνατο νὰ ἀνακαλύψουμε τὰ εἰδικὰ αἷτια ἢ τίς εἰδικὲς βάσεις τῆς ἀνάπτυξης τῆς κίνησης τῶν πραγμάτων καὶ τῶν φαινομένων, εἶναι ἀδύνατο νὰ διακρίνουμε τὰ πρᾶγματα καὶ τὰ φαινόμενα, νὰ καθορίσουμε τοὺς ξεχωριστοὺς τομεῖς τῆς ἐπιστημονικῆς ἔρευνας.

Ἄν ἐξετάσουμε τὴν προοδευτικὴ κίνηση τῆς ἀνθρώπινης γνώσης, βλέπουμε, πὼς αὐτὴ ἐπεκτείνεται βαθμιαῖα ἀπὸ τὴ γνώση τοῦ ξεχωριστοῦ καὶ εἰδικοῦ στὴ γνώση τοῦ γενικοῦ. Οἱ ἄνθρωποι ἀρχίζουν πάντα ἀπὸ τὴ γνώση πρῶτα τῆς εἰδικῆς οὐσίας πολυἀριθμῶν διαφορετικῶν φαινομένων, καὶ μόνο ὕστερα ἀπ' αὐτὸ μποροῦν νὰ περάσουν στὴ γενίκευση, μποροῦν νὰ γνωρίσουν τὴν κοινὴ οὐσία τῶν φαινομένων. Μόνο ἀφοῦ πετύχουν τὴ γνώση αὐτῆς τῆς κοινῆς οὐσίας καὶ καθοδηγοῦμενοι ἀπὸ τὴν κοινὴ αὐτὴ γνώση, μελετώντας σὲ συνέχεια τὰ διάφορα συγκεκριμένα πρᾶγματα, ποὺ δὲν ἔχουν μελετηθεῖ ἀκόμα ἢ ἔχουν μελετηθεῖ ἀνεπαρκῶς, καὶ ἀνακαλύπτοντας τὴν εἰδικὴ οὐσία τους, μποροῦν νὰ συμπληρώσουν, νὰ πλουτίσουν καὶ νὰ ἀναπτύξουν τὴ γνώση τῆς κοινῆς αὐτῆς οὐσίας, φροντίζοντας, ὥστε νὰ μὴ μετατραπῇ σὲ κάτι τὸ ἀπολιθωμένο, τὸ ἀπονεκρωμένο. Αὐτὰ εἶναι τὰ δύο στάδια τοῦ προοδῶς τῆς γνώσης :

τὸ πρῶτο — ἀπὸ τὸ εἰδικὸ στὸ γενικὸ, τὸ δεύτερο — ἀπὸ τὸ γενικὸ στὸ εἰδικὸ. Ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἀνθρώπινης γνώσης παρουσιάζει πάντα μιὰ σπειροειδῆ κίνηση· κάθε κύκλος ἀνεβάζει τὴ γνώση σὲ μιὰ ἀνώτερη βαθμίδα, τὴ βαθαίνει σταθερὰ (ἐφόσον ἐφαρμόζεται αὐστηρὰ ἡ ἐπιστημονικὴ μέθοδος). Οἱ δογματιστές μας σφάλλουν σ' αὐτὸ τὸ ζήτημα, γιατί, ἀπὸ τὴ μιὰ πλευρά, δὲν καταλαβαίνουν, πῶς μόνο ἀφοῦ μελετηθεῖ τὸ εἰδικό, ποὺ ὑπάρχει στὶς ἀντιθέσεις, καὶ κατανοηθεῖ ἡ εἰδικὴ οὐσία τῶν ἐπιμέρους πραγμάτων, τότε μόνο μπορεῖ νὰ ἀποκτηθεῖ ἡ πλήρης γνώση τῆς καθολικότητος τῶν ἀντιθέσεων, καὶ τῆς κοινῆς οὐσίας τῶν πραγμάτων, καί, ἀπὸ τὴν ἄλλη, δὲν καταλαβαίνουν, πῶς ἀφοῦ γνωστεῖ ἡ κοινὴ οὐσία τῶν πραγμάτων, ἐπιβάλλεται ἡ παραπέρα μελέτη τῶν συγκεκριμένων πραγμάτων, αὐτῶν, ποὺ δὲν ἔχουν μελετηθεῖ ἐπαρκῶς ἢ ποὺ ἐμφανίζονται γιὰ πρώτη φορά. Οἱ δογματιστές μας εἶναι ἄνθρωποι νωθοί, ποὺ ἀποφεύγουν κάθε ἐπίπονη μελέτη τῶν συγκεκριμένων πραγμάτων. Θεωροῦν τὶς γενικὲς ἀλήθειες σὰν κάτι, ποὺ πέφτει ἀπὸ τὸν οὐρανό, διατυπώνουν γιὰ τὶς ἀλήθειες αὐτὲς φόρμουλες ἐντελῶς ἀφηρημένες, ἀπρόσιτες στὴν ἀνθρώπινη νόηση, ἄρνοῦνται ἀπόλυτα καὶ ἀνατρέπουν τὴν κανονικὴ τάξη, ποὺ ἀκολουθοῦν οἱ ἄνθρωποι γιὰ νὰ φτάσουν στὴ γνώση τῆς ἀλήθειας. Δὲν κατανοοῦν ἐπίσης τὸν ἀμοιβαῖο δεσμό, ποὺ ἐνώνει τὰ δύο στάδια τῆς γνώσης: ἀπὸ τὸ εἰδικὸ — στὸ γενικὸ καὶ ἀπὸ τὸ γενικὸ — στὸ εἰδικό. Δὲν κατανοοῦν καθόλου τὴ μαρξιστικὴ θεωρία τῆς γνώσης.

Πρέπει νὰ μελετήσουμε ὄχι μόνο τὶς εἰδικὲς ἀντιθέσεις καθενὸς ἀπὸ τὰ μεγάλα συστήματα τῶν μορφῶν κίνησης τῆς ὕλης, καὶ τὴν οὐσία, ποὺ προσδιορίζεται ἀπὸ τὶς ἀντιθέσεις αὐτές, ἀλλὰ, ἐπίσης, καὶ τὶς εἰδικὲς ἀντιθέσεις κάθε μιᾶς ἀπὸ τὶς μορφὲς αὐτῆς κίνησης τῆς ὕλης, στὸ κάθε στάδιο τῆς μακρυνῆς πορείας, ποὺ ἀκολουθεῖ ἡ ἀνάπτυξη αὐτῶν τῶν μορφῶν καθὼς καὶ τὴν οὐσία κάθε μιᾶς ἀπὸ τὶς μορφὲς αὐτές. Ὅλες οἱ μορφὲς κίνησης σὲ κάθε προτσὲς πραγματικῆς, καὶ ὄχι φανταστικῆς, ἀνάπτυξης, διαφέρουν ποιοτικά. Γι' αὐτό, κατὰ τὴ μελέτη μας, πρέπει νὰ δώσουμε σ' αὐτὸ ἰδιαίτερη προσοχή, μᾶλλον, ν' ἀρχίσουμε ἀπ' αὐτό.

Οἱ ἀντιθέσεις, οἱ ποιοτικὰ διαφορὲς, δὲν μποροῦν νὰ λυθοῦν

παρά με μεθόδους ποιοτικά διάφορες. Έτσι, λογουχάρη, ή αντίθεση ανάμεσα στο προλεταριάτο και την αστική τάξη λύνεται με τη μέθοδο της σοσιαλιστικής επανάστασης. Ή αντίθεση ανάμεσα στις λαϊκές μάζες και το φεουδαρχικό καθεστώς λύνεται με τη μέθοδο της δημοκρατικής επανάστασης. Ή αντίθεση ανάμεσα στις αποικίες και τον ιμπεριαλισμό λύνεται με τη μέθοδο του επαναστατικού έθνικού πολέμου. Ή αντίθεση ανάμεσα στην έργατική τάξη και την άγροτιά, στη σοσιαλιστική κοινωνία, λύνεται με τη μέθοδο της κολλεκτιβοποίησης και της έκμηχάνισης της άγροτικής οίκονομίας. Οί αντιθέσεις στους κόλπους του Κομμουνιστικού κόμματος λύνονται με τη μέθοδο της κριτικής και αυτοκριτικής. Οί αντιθέσεις ανάμεσα στην κοινωνία και τη φύση λύνονται με τη μέθοδο της ανάπτυξης των παραγωγικών δυνάμεων. Το προτσές μεταβάλλεται, το παλιό προτσές και οί παλιές αντιθέσεις εξαφανίζονται, ένα νέο προτσές και νέες αντιθέσεις γεννιούνται. Κατά συνέπεια, οί μέθοδοι, που χρησιμοποιούνται για τη λύση αυτών των αντιθέσεων, αλλάζουν κι' αυτές. Οί αντιθέσεις, που λύθηκαν με τη Φεβρουαριανή επανάσταση και οί αντιθέσεις, που λύθηκαν με την Όκτωβριανή επανάσταση στη Ρωσία, καθώς και οί μέθοδοι, που χρησιμοποιήθηκαν στις δυο αυτές επαναστάσεις, για τη λύση των αντιθέσεων, ήταν ριζικά διάφορες. Το να λύνονται οί διαφορετικές αντιθέσεις με διαφορετικές μεθόδους αποτελεί άρχή, που οί μαρξιστές - λενινιστές όφείλουν να τηρούν αυστηρά. Οί δογματιστές, αντίθετα, δέν τηρούν την άρχή αυτή, δέν κατανοούν τις διαφορές των συνθηκών μέσα στις όποιες ξετυλίγονται οί διάφορες επαναστάσεις. Δέν κατανοούν, κατά συνέπεια πώς οί διαφορετικές αντιθέσεις πρέπει να λύνονται με διαφορετικές μεθόδους. Έφαρμόζουν παντού το ίδιο στερεότυπο σχήμα, που το θεωρούν αναλλοίωτο. Αυτό δέν μπορεί παρά να όδηγήσει την επανάσταση στην άποτυχία, ή να δυσκολέψει κάτι, που θα μπορούσε να εξελιχθεί σε καλό.

Για να ανακαλύψουμε στο σύνολό τους και στην άμοιβαία τους σύνδεση, τα είδικά χαρακτηριστικά των αντιθέσεων μέσα στο προτσές ανάπτυξης ενός όποιουδήποτε φαινομένου, δηλαδή, για ν' ανακαλύψουμε την ουσία του προτσές ανάπτυξης του φαινομένου, πρέπει ν' ανακαλύψουμε τα είδικά χαρακτηριστικά

δλων τῶν ἀντιθετικῶν ἐκδηλώσεων, ποὺ ἐνυπάρχουν σ' αὐτὸ τὸ προτσές, διαφορετικὰ θὰ εἶναι ἀδύνατο νὰ ἀνακαλύψουμε τὴν οὐσία τοῦ προτσές. Γι' αὐτὸ ὀφείλουμε νὰ εἴμαστε ἐξαιρετικὰ προσεκτικοὶ κατὰ τὴν ἔρευνά μας.

Στὸ προτσές ἀνάπτυξης κάθε σημαντικοῦ φαινομένου, ὑπάρχει ὁλόκληρη σειρά ἀντιθέσεων. Λογουχάρη, στὸ προτσές τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης στὴν Κίνα, ὑπάρχουν: ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὶς διάφορες καταπιεζόμενες τάξεις τῆς κινέζικης κοινωνίας καὶ τὸν ἱμπεριαλισμό, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὶς λαϊκὲς μάζες καὶ τὸ φεουδαρχικὸ καθεστώς, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ προλεταριάτο καὶ τὴν ἀστική τάξη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν ἀγροτιά καὶ τὴ μικροαστική τάξη τῶν πόλεων, ἀπὸ τὴ μιὰ πλευρά, καὶ τὴν ἀστική τάξη, ἀπὸ τὴν ἄλλη, οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς διάφορες κυρίαρχες ἀντιδραστικὲς κλίκες κ.τ.λ. Ἐδῶ ἡ κατάσταση εἶναι ἐξαιρετικὰ πολὺπλοκη. Ὅχι μόνο ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς ἀντιθέσεις αὐτὲς παίρνει τὸν ξεχωριστό, εἰδικὸ χαρακτήρα της καὶ ἔτσι ὅλες αὐτὲς οἱ ἀντιθέσεις δὲν μποροῦν νὰ μποῦν στὴν ἴδια γραμμή, ἀλλὰ καὶ κάτι περισσότερο, οἱ δυὸ πλευρὲς τῆς κάθε ἀντίθεσης ἔχουν κι' αὐτὲς μὲ τὴ σειρά τους τὰ ξεχωριστά, εἰδικὰ γνωρίσματά τους, καὶ δὲν μποροῦμε, οὔτε αὐτὲς, νὰ τὶς ἀντιμετωπίσουμε μὲ τὸν ἴδιο τρόπο.

Ἐμεῖς, ποὺ ἀγωνιζόμαστε γιὰ τὴν ὑπόθεση τῆς κινέζικης ἐπανάστασης, ὀφείλουμε νὰ κατανοήσουμε ὅχι μόνο τὸν εἰδικὸ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων στὸ σύνολό τους, δηλαδή, στὴν ἀμοιβαία τους σύνδεση, μὰ ἐπιπλέον νὰ μελετήσουμε κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς ξεχωριστὲς τους πλευρὲς, πράγμα ποὺ ἀποτελεῖ τὸ μοναδικὸ μέσο γιὰ νὰ φτάσουμε, νὰ κατανοήσουμε τὸ σύνολό τους. Τὸ νὰ κατανοήσουμε ὅλες τὶς πλευρὲς μιᾶς ἀντίθεσης, σημαίνει νὰ κατανοήσουμε τὴν ἰδιαίτερη θέση ποὺ κατέχει κάθε μιὰ ἀπὸ αὐτὲς τὶς πλευρὲς, νὰ κατανοήσουμε κάτω ἀπὸ ποιὲς συγκεκριμένες μορφὲς ἐξαρτιῶνται καὶ ἀντιτίθενται ἀμοιβαίᾳ, ποιὲς εἶναι οἱ συγκεκριμένες μέθοδοι πάλης, ποὺ χρησιμοποιοῦνται ἀπὸ τὴν κάθε μιὰ πλευρὰ στὴν ἀμοιβαία τους σύνδεση καὶ ἀντίθεση, καθὼς καὶ ὕστερα ἀπὸ τὴ ρήξη τῆς ἀμοιβαίας τους σύνδεσης. Ἡ μελέτη αὐτῶν τῶν ζητημάτων ἔχει ἐξαιρετικὴ σπουδαιότητα. Αὐτὸ ἀκριβῶς εἶχε ὑπόψη ὁ Λένιν,

δταν ἔλεγε πὼς ἡ ἴδια ἡ βάση, ἡ ζωντανή ψυχὴ τοῦ μαρξισμοῦ εἶναι ἡ συγκεκριμένη ἀνάλυση, τῆς συγκεκριμένης κατάστασης¹. Οἱ δογματικοί μας παραβαίνουν τὶς ὑποδείξεις τοῦ Λένιν. Δὲν μπαίνουν στὸν κόπο νὰ ἀναλύσουν ὅ,τιδήποτε κατὰ τρόπο συγκεκριμένο. Στὰ ἄρθρα τους καὶ στοὺς λόγους τους δὲν κάνουν τίποτα ἄλλο παρὰ νὰ ἀναμασσοῦν κατὰ τρόπο ἀνῶφελο, κενό, σχήματα στερεότυπα, δημιουργώντας μέσα στὸ Κόμμα ἓνα ἐξαιρετικὰ ὀλέθριο στὺλ δουλειᾶς.

Ὅταν μελετοῦμε ἓνα ὁποιοδήποτε ζήτημα, ὀφείλουμε νὰ ἀποφεύγουμε τὸν ὑποκειμενισμό, τὴ μονόπλευρη καὶ ἐπιφανειακὴ του ἐξέταση. Ὑποκειμενισμός, εἶναι ἡ ἀδυναμία νὰ ἀντιμετωπίσουμε ἓνα ζήτημα ἀντικειμενικά, δηλαδὴ κατὰ τρόπο ὀλιστικό. Γι' αὐτὸ μίλησα κιόλας στὴ μελέτη «Γιὰ τὴν πράξη». Ἡ μονόπλευρη ἐξέταση συνίσταται στὸ νὰ μὴν εἴμαστε σὲ θέση νὰ ἀντιμετωπίζουμε τὰ ζητήματα ἀπὸ ὅλες τους τὶς πλευρές. Αὐτὸ συμβαίνει, λογουχάρη, δταν κατανοοῦμε μόνο τὴν Κίνα κι ὄχι καὶ τὴν Ἰαπωνία, μόνο τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα κι ὄχι καὶ τὸ Κουόμιντανγκ, μόνο τὸ προλεταριάτο κι ὄχι καὶ τὴν ἀστικὴ τάξη, μόνο τὴν ἀγροτιά κι ὄχι καὶ τοὺς γαιοκτήμονες, δταν κατανοοῦμε τὶς εὐνοϊκὲς καταστάσεις κι ὄχι καὶ τὶς δυσμενεῖς, δταν κατανοοῦμε τὸ παρελθὸν κι ὄχι καὶ τὸ μέλλον, τὴ λεπτομέρεια κι ὄχι καὶ τὸ σύνολο, τὰ ἐλαττώματα κι ὄχι καὶ τὰ προτερήματα, τὸν κατήγορο κι ὄχι καὶ τὸν κατηγορούμενο, τὴν ἐπαναστατικὴ δουλειὰ στὴν παρανομία κι ὄχι καὶ τὴν νόμιμη ἐπαναστατικὴ δουλειὰ κ.τ.λ. — μὲ δυὸ λόγια δταν δὲν κατανοοῦμε τὰ ἰδιαίτερα γνωρίσματα τῶν διαφορῶν πλευρῶν τῶν ἀντιθέσεων. Αὐτὸ θὰ πεῖ, πὼς ἀντιμετωπίζουμε τὰ ζητήματα κατὰ τρόπο μονόπλευρο, πὼς βλέπουμε τὸ μέρος καὶ ὄχι τὸ ὅλον, τὰ δένδρα καὶ ὄχι τὸ δάσος. Ὅταν ἐνεργοῦμε ἔτσι, εἶναι ἀδύνατο νὰ βροῦμε τὴ μέθοδο ποὺ ἐπιτρέπει νὰ λύσουμε τὶς ἀντιθέσεις, εἶναι ἀδύνατο νὰ ἀνταποκριθοῦμε στὰ ἐπαναστατικὰ μας καθήκοντα, εἶναι ἀδύνατο νὰ ἐκπλη-

¹ Ὁ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ, κριτικάροντας τὸν Οὔγγρο κομμουνιστὴ Μπέλα Κουν στὸ ἄρθρο του: Ὁ κομμουνισμός, ἔγραφε, πὼς ὁ Μπέλα Κουν ἀδιαφορεῖ γιὰ «κεῖνο ποὺ ἀποτελεῖ τὴν ἴδια τὴ βάση, τὴ ζωντανή ψυχὴ τοῦ μαρξισμοῦ, τὴ συγκεκριμένη ἀνάλυση τῆς συγκεκριμένης κατάστασης». Ἔργα Τόμ. 31.

ρώσουμε με επιτυχία την εργασία που μας εμπιστεύτηκαν, είναι αδύνατον να αναπτύξουμε πιστά την πάλη γνωμών μέσα στο Κόμμα. 'Ο Σουεντσέ¹ πραγματευόμενος τα προβλήματα του πολέμου, είπε: «Γνώρισε τον αντίπαλό σου, μά και τον ίδιο τον εαυτό σου, και θα γίνεις ακατανίκητος.» Μιλούσε έτσι και για τις δυο αντιμαχόμενες πλευρές. 'Ο Βέι Τσένγκ, που έζησε στην εποχή της δυναστείας των Τάνγκ, έλεγε: «δταν ακούς όλες τις πλευρές, φωτίζεσαι, όταν όμως ακούς μόνο τη μία, πέφτεις στα σκοτάδια»². Κι' αυτός κατανοούσε πόσο όληθρια είναι ή μονόπλευρη εξέταση των προβλημάτων. 'Ωστόσο, οί σύντροφοί μας αντιμετωπίζουν συχνά τα προβλήματα κατά τρόπο μονόπλευρο και εξ αιτίας αυτού, όλο και συναντούν εμπόδια στο δρόμο τους. 'Ο Σόνγκ Κιάνγκ, ό ήρωας του μυθιστορήματος, Σουέι χου τσουάν³ κάνει τρεις επιθέσεις κατά του Τσουκιατσουάνγκ, αλλά αγνοώντας την υπάρχουσα κατάσταση και με το να εφαρμόζει στις ενέργειές του μέθοδο έσφαλμένη, απέτυχε τις δυο πρώτες φορές. 'Όταν όμως άλλαξε τη μέθοδο της δράσης του και μελετώντας την κατάσταση, είδε καθαρά το σύστημα των λαβυρίνθων, διέλυσε τη συμμαχία ανάμεσα στο Λικιατσουάνγκ, το Χουκιατσουάνγκ και το Τσουκιατσουάνγκ, έστησε ενέδρα μέσα στο έχθρικό στρατόπεδο, κατά τρόπο παρόμοιο προς το Δούρειο Ίππο, που αναφέρει ξένη παράδοση και έτσι ή τρίτη του επίθεση στέφθηκε από επι-

¹ Σουεντσέ (ή Σουέν Βού, τον ονόμαζαν επίσης Σουέν Βου-τσέ): διάσημος κινέζος στρατηγός και στρατιωτικός θεωρητικός του 5ου αιώνα π.Χ., συγγραφέας της πραγματείας Σουεντσέ σέ 13 κεφάλαια. Αδτή ή ρήση είναι απόσπασμα από το 3ο κεφάλαιο του Σουεντσέ: «Προετοιμασία της επίθεσης».

² Βέι Τσένγκ (580—643). Πολιτικός και ιστορικός, έζησε στην πρώτη περίοδο της δυναστείας των Τάνγκ. 'Η ρήση αυτή είναι απόσπασμα από το βιβλίο 192 του χρονικού: Τσέ τσέ τόνγκ κιέν.

³ Σουέι χου τσουάν (στην άκρη του νερού): σ' αυτό το μυθιστόρημα περιγράφεται ό πόλεμος των χωρικών που ξέσπασε στα τελευταία χρόνια της δυναστείας των Σόνγκ του Βορρά. 'Ο Σόνγκ Κιάνγκ είναι ό κύριος ήρωας αυτού του μυθιστορήματος. Το Τσουκιατσουάνγκ βρισκόταν κοντά στο Λιανγκσανπό, που αποτελούσε το κέντρο του πολέμου των χωρικών. 'Αφέντης του ήταν ένας αληθινός τύραννος, ό μεγαλοκτηματίας Τσου Τσάο - φόνγκ.

τυχία. Τὸ μυθιστόρημα «Σουέι Χου Τσουάν» περιέχει ὁλόκληρη σειρά ἀπὸ παραδείγματα ἐφαρμογῆς τῆς ὀλιστικῆς διαλεκτικῆς, ποὺ τὸ καλύτερο ἀπ' αὐτὰ εἶναι ἡ τριπλὴ ἐπίθεση κατὰ τοῦ Τσουκιάτσουάνγκ.

Ὁ Λένιν λέει : «Γιὰ νὰ γνωρίσουμε πραγματικὰ ἓνα ἀντικείμενο, πρέπει νὰ ἀγκαλιάζουμε, νὰ μελετήσουμε ὅλες του τὶς πλευρὲς, ὅλες τὶς σχέσεις καὶ ὅλα του τὰ «νόηματα». Αὐτὰ δὲ θὰ τὰ ἐξαντλήσουμε ποτέ, ἀλλὰ ἡ ὑποχρέωση ν' ἀντιμετωπίζουμε τὰ προβλήματα ἀπὸ ὅλες τοὺς τὶς πλευρὲς θὰ μᾶς προφυλάξει ἀπὸ πλάνες καὶ ἀπὸ τὴν ἀρτηριοσκλήρωση».¹

Ὁφείλουμε νὰ θυμούμαστε τὰ λόγια αὐτά.

Ἡ μελέτη μας εἶναι ἐπιφανειακή, ὅταν δὲ λαμβάνουμε ὑπόψη τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικὰ τῆς ἀντίθεσης στὸ σύνολό της, οὔτε τὰ ξεχωριστὰ γνωρίσματα τῶν διαφόρων πλευρῶν της, ὅταν ἀρνούμαστε τὴν ἀνάγκη νὰ διεισδύσουμε βαθειὰ στὴν οὐσία τοῦ πράγματος καὶ νὰ μελετήσουμε λεπτομερειακὰ τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικὰ τῆς ἀντίθεσης, ὅταν ἀρκοῦμαστε νὰ παρατηροῦμε ἀπὸ μακρυνά, νὰ καθορίζουμε ἐντελῶς, κατὰ προσέγγιση, τὰ γενικὰ χαρακτηριστικὰ τῆς ἀντίθεσης γιὰ νὰ ἐπιχειρήσουμε νὰ τὴ λύσουμε ἀμέσως (ἀπαντώντας στὰ ἐρωτήματα, δίνοντας λύσεις στὶς διενέξεις, ρυθμίζοντας τὶς τρέχουσες ὑποθέσεις, διευθύνοντας τὶς στρατιωτικὲς ἐπιχειρήσεις). Ὁ τέτοιος τρόπος ἀντιμετώπισης τῶν πραγμάτων φέρνει πάντα δυσάρεστα ἀποτελέσματα.

Ἡ αἰτία, ποὺ οἱ σύντροφοί μας, οἱ ὁποῖοι ἐπηρεάζονται ἀπὸ τὸ δογματισμὸ καὶ τὸν ἐμπειρισμὸ, διαπράττουν σφάλματα, εἶναι, ὅτι ἀντιμετωπίζουν τὰ πράγματα κατὰ τρόπο ὑποκειμενικὸ, μονόπλευρο καὶ ἐπιφανειακό. Ἡ μονόπλευρη καὶ ὑποκειμενικὴ θεώρηση τῶν πραγμάτων εἶναι ὑποκειμενισμός, γιὰτί, στὸ βαθμὸ ἀκριβῶς ποῦ, ἐνῶ τὰ ἀντικειμενικὰ ὑπαρκτὰ πράγματα εἶναι στὴν πραγματικότητα ἀλληλένδετα καὶ διέπονται ἀπὸ ἐσωτερικοὺς νόμους, ἡμεῖς δὲν τὰ ἀντικατοπτρίζουμε σωστά, ἀντιμετωπίζουμε τὰ φαινόμενα κατὰ τρόπο μονόπλευρο

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : «Ἀκόμα μιὰ φορὰ γιὰ τὰ συνδικάτα, γιὰ τὴν παροῦσα στιγμή καὶ γιὰ τὰ σφάλματα τοῦ Τρότσκυ καὶ τοῦ Μπουχάριν,» Ἔργα Τόμ. 32.

και επιφανειακό ή αγνοούμε τις αλληλοσυνδέσεις τους και τους εσωτερικούς νόμους που τα διέπουν, δείχνουμε τόν υποκειμενισμό μας.

Όφείλουμε να μελετούμε τις ιδιομορφίες της κίνησης των αντιθέσεων όχι μόνο μέσα στο γενικό προτσές ανάπτυξης των φαινομένων, αλλά, επίσης, και μέσα στην αλληλοσύνδεσή τους, λαμβάνοντας υπόψη τους όρους της κάθε πλευράς· κάθε στάδιο αυτού του προτσές ανάπτυξης έχει τις δικές του ιδιομορφίες, που δεν επιτρέπεται να τις παραβλέπει κανείς.

Η βασική αντίθεση στο προτσές ανάπτυξης ενός φαινομένου και η ουσία του προτσές, που προσδιορίζεται από τη βασική αυτή αντίθεση, δεν εξαφανίζονται πριν από την τελείωση του προτσές. Ωστόσο, η κατάσταση στα διάφορα στάδια του μακρόχρονου προτσές ανάπτυξης ενός φαινομένου, συχνά μεταβάλλεται. Αυτό γίνεται, γιατί — αν και ο χαρακτήρας της βασικής αντίθεσης μέσα στο προτσές ανάπτυξης του φαινομένου και η ουσία του προτσές αυτού δεν μεταβάλλονται — η βασική αντίθεση, στα διάφορα στάδια του μακρόχρονου προτσές ανάπτυξης, παίρνει μορφές όλο και όξύτερες. Έξάλλου, μέσα σ' όλη τη σειρά των αντιθέσεων, σημαντικών είτε όχι σημαντικών, που προσδιορίζονται από τη βασική αντίθεση ή επηρεάζονται απ' αυτή, άλλες γίνονται όξύτερες, άλλες λύνονται ή εξασθενούν προσωρινά ή εν μέρει, κι' άλλες, τέλος, μόλις που γεννιούνται. Ακριβώς γι' αυτό το προτσές περιλαμβάνει διάφορα στάδια. Όσοι δε λαμβάνουν υπόψη τους τα στάδια στο προτσές ανάπτυξης ενός φαινομένου, είναι ανίκανοι να λύσουν όπως πρέπει τις σύμφυτες με το φαινόμενο αυτό αντιθέσεις.

Όταν, λογουχάρη, ο καπιταλισμός της εποχής του ελεύθερου συναγωνισμού μετασχηματίστηκε στον ιμπεριαλισμό, ή φύση των δυο ανταγωνιζόμενων τάξεων — του προλεταριάτου και της άστικής τάξης — όπως και η καπιταλιστική ουσία της κοινωνίας αυτής, δεν άλλαξαν σε τίποτα, ωστόσο οι αντιθέσεις ανάμεσα στις δυο αυτές τάξεις έγιναν όξύτερες, εμφανίστηκαν οι αντιθέσεις ανάμεσα στο μονοπωλιακό κεφάλαιο και το μη μονοπωλιακό κεφάλαιο, οι αντιθέσεις ανάμεσα στις μητροπόλεις και τις αποικίες έγιναν όξύτερες, και τέλος

δξύτερες έγιναν ιδιαίτερα οί αντιθέσεις ανάμεσα στίς καπιταλιστικές χώρες, δηλαδή οί αντιθέσεις, πού προκαλούνταν από τήν ανισόμετρη ανάπτυξη τών χωρών αὐτών. Ἔτσι ἐμφανίστηκε ἓνα ιδιαίτερο στάδιο τοῦ καπιταλισμοῦ — τὸ στάδιο τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Ὁ λενινισμός ἐγινε ὁ μαρξισμός τῆς ἐποχῆς τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης, ἀκριβῶς γιατί ὁ Λένιν καὶ ὁ Στάλιν ἔδωσαν ὀρθή ἐρμηνεία στίς ἀντιθέσεις αὐτές καὶ ἐπεξεργάστηκαν τὴ σωστὴ θεωρία καὶ τὴ σωστὴ τακτικὴ τῆς προλεταριακῆς ἐπανάστασης, πού καλεῖται νὰ λύσει τίς ἀντιθέσεις αὐτές.

Ἐξετάζοντας τὸ προτσές τῆς ἀστικοδημοκρατικῆς ἐπανάστασης στὴν Κίνα, πού ἄρχισε μὲ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1911, βρίσκουμε ἐπίσης μερικὰ ιδιαίτερα στάδια. Εἰδικά, ἡ περίοδος, πού ἐπικεφαλῆς τῆς ἐπανάστασης βρισκόταν ἡ ἀστικὴ τάξη καὶ ἡ περίοδος, πού ἐπὶ κεφαλῆς τῆς ἐπανάστασης βρισκόταν τὸ προλεταριάτο, ἀντιπροσωπεύουν δυὸ ἐντελῶς διαφορετικὰ στάδια. Ἡ ἀσκηση τῆς ἡγεσίας ἀπὸ τὴν πλευρὰ τοῦ προλεταριάτου ἄλλαξε ριζικὰ τὴ φυσιογνωμία τῆς ἐπανάστασης, ὁδήγησε σὲ μιὰ νέα ἀναδιάταξη τών ταξικῶν δυνάμεων, στὴν πλατεῖα ἀνάπτυξη τῆς ἀγροτικῆς ἐπανάστασης, ἔδωσε στὴν ἐπανάσταση συνεπὴ ἀντιιμπεριαλιστικὸ καὶ ἀντιφεουδαρχικὸ χαρακτήρα, ἔκαμε δυνατὸ τὸ μετασχηματισμὸ τῆς δημοκρατικῆς ἐπανάστασης σὲ σοσιαλιστικὴ ἐπανάσταση κ.τ.λ. Ὅλα αὐτὰ ἦταν ἀδύνατο νὰ πραγματοποιηθοῦν τὴν ἐποχὴ, πού ἡ ἡγεσία τῆς ἐπανάστασης ἀνῆκε στὴν ἀστικὴ τάξη. Ἄν καὶ ὁ χαρακτήρας τῆς κύριας ἀντίθεσης ὁλόκληρου τοῦ προτσές, δηλαδή ὁ χαρακτήρας αὐτοῦ τοῦ προτσές σὰν ἐπανάστασης δημοκρατικῆς, ἀντιφεουδαρχικῆς καὶ ἀντιιμπεριαλιστικῆς (ἢ ἄλλη πλευρὰ αὐτῆς τῆς ἀντίθεσης ἦταν ὁ μισοαποικιακὸς καὶ μισοφεουδαρχικὸς χαρακτήρας τῆς χώρας) δὲν ἄλλαξε σὲ τίποτα, εἶδαμε ὥστόσο νὰ συντελοῦνται σ' ὅλο τὸ διάστημα αὐτὸ γεγονότα τόσο σημαντικά, ὅπως ἡ ἥττα τῆς Ἐπανάστασης τοῦ 1911, ἡ ἐγκαθίδρυση τῆς ἐξουσίας τών μιλιταριστῶν τοῦ Πεϊγιάνγκ, ἡ δημιουργία τοῦ πρώτου ἐνιαίου ἐθνικοῦ μετώπου καὶ ἡ ἐπανάσταση τοῦ 1924 - 1927, ἡ διάσπαση τοῦ ἐνιαίου μετώπου καὶ τὸ πέρασμα τῆς ἀστικῆς τάξης στὸ στρατόπεδο τῆς ἀντεπανάστασης, οἱ ἐσωτερικοὶ πόλεμοι ανάμεσα στοὺς νέους μιλιτα-

ριστές, ὁ ἐπαναστατικὸς ἀγροτικὸς πόλεμος, ἡ δημιουργία τοῦ δεύτερου ἐνιαίου ἐθνικοῦ μετώπου καὶ ὁ πόλεμος ἐναντίον τῶν γι�πωνέζων ἐπιδρομέων. Μὲ ἄλλα λόγια, μέσα σὲ εἴκοσι χρόνια καὶ κάτι, διανύθηκαν ἄρκετὰ στάδια ἀνάπτυξης, ποὺ τὰ χαρακτηρίζει τὸ γεγονός, ὅτι ὁρισμένες ἀντιθέσεις ἔγιναν ὀξύτερες (λογουχάρη, ὁ Ἐπαναστατικὸς ἀγροτικὸς πόλεμος καὶ ἡ εἰσβολὴ τῆς Ἰαπωνίας στὶς τέσσερις ἐπαρχίες τῆς Βορειο-Ἀνατολικῆς Κίνας), ὅτι ἄλλες προσωρινὰ καὶ ἐν μέρει λύθηκαν (λογουχάρη, ἡ διάλυση τῶν μιλιταριστῶν τοῦ Πειγιάνγκ, ἡ δήμευση τῆς γῆς τῶν τσιφλικάδων, ποὺ πραγματοποιήσαμε), ὅτι τέλος ἐμφανίστηκαν ἄλλες (λογουχάρη, ἡ πάλι ἀνάμεσα στοὺς νέους μιλιταριστές, ἡ ἀνάκτηση ἀπὸ τοὺς γαιοκτήμονες τῆς δήμευμένης γῆς, ὅταν ἀπωλέσαμε τὶς ἐπαναστατικὲς βάσεις τῆς Νότιας Κίνας) κ.τ.λ.

Ὅταν μελετοῦμε τὸν εἰδικὸ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων στὰ διάφορα στάδια τοῦ προτσὲς ἀνάπτυξης ἐνὸς φαινομένου, πρέπει ὅχι μόνο νὰ ἐξετάζουμε τὶς ἀντιθέσεις αὐτὲς στὸ σύνολό τους καὶ στὴν ἀμοιβαία του σύνδεση, ἀλλὰ ἐπίσης νὰ τὶς ἀντιμετωπίζουμε λαμβάνοντας ὑπόψη τὴν κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς πλευρὲς τῶν ἀντιθέσεων στὸ καθένα ἀπὸ τὰ στάδια τῆς ἀνάπτυξης.

Ἄς πάρουμε, γιὰ παράδειγμα, τὸ Κουομιντάγκ καὶ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα: ὅσον καιρὸ τὸ Κουομιντάγκ (ἢ μιὰ ἀπὸ τὶς πλευρὲς) ἐφάρμοζε, στὴν περίοδο τοῦ πρώτου ἐνιαίου μετώπου, τὶς τρεῖς θεμελιώδεις πολιτικὲς θέσεις τοῦ Σουν Γιὰτ - σὲν (συμμαχία μὲ τὴ Ρωσία, συμμαχία μὲ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα καὶ ὑποστήριξη τῶν ἐργατῶν καὶ τῶν ἀγροτῶν), παρέμενε ἐπαναστατικὸ, στέρεο καὶ ἀντιπροσώπευε τὴ συμμαχία τῶν διαφορῶν τάξεων στὴ δημοκρατικὴ ἐπανάσταση. Ὑστερα ἀπὸ τὸ 1927, τὸ Κουομιντάγκ μετατράπηκε στὸ ἐντελῶς ἀντίθετό του, ἔγινε τὸ ἀντιδραστικὸ μπλόκ τῶν γαιοκτημόνων καὶ τῆς μεγαλοαστικῆς τάξης. Ὑστερα ἀπὸ τὰ Γεγονότα τοῦ Σιάν, τὸ Δεκέμβριο τοῦ 1935, ἄρχισε πάλι νὰ συντελεῖται μιὰ στροφή στὸ Κουομιντάγκ, πρὸς τὴν κατεύθυνση τῆς κατάπαυσης τοῦ ἐμφύλιου πολέμου καὶ τῆς σύναψης συμμαχίας μὲ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα, γιὰ τὴ διεξαγωγὴ κοινοῦ ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ γι�πωνέζικου ἱμπεριαλισμοῦ. Τέτοιες ἦταν οἱ ἰδιομορφίες τοῦ Κουομιντάγκ στὰ τρία αὐτὰ στάδια. Τὴν ἐμφάνισή τους, ἐν-

νοείται, τὴν προκάλεσε μιὰ ὁλόκληρη σειρά ἀπὸ παράγοντες. Σὲ ὅ,τι ἀφορᾷ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα Κίνας (ἄλλη πλευρά), στὴν περίοδο τοῦ πρώτου ἐνιαίου μετώπου ἦταν ἀκόμα νεαρὸ καί, παρ' ὅλο πὺ καθοδήγησε μὲ ἡρωϊσμὸ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1924 - 1927, ἔδειξε ἑλλειψη ὥριμότητος στὴν κατανόηση τοῦ χαρακτήρα, τῶν καθηκόντων καὶ τῶν μεθόδων τῆς ἐπανάστασης. Γι' αὐτὸ ἀκριβῶς τὸ λόγο ὁ τσεντουσιεουισμός,¹ πὺ ἐμφανίστηκε στὴν τελευταία περίοδο τῆς ἐπανάστασης αὐτῆς, μπόρεσε νὰ παίξει τὸ ρόλο του καὶ νὰ ὀδηγήσει τὴν ἐπανάσταση στὴν ἥττα. Ὑστερα ἀπὸ τὸ 1927, τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα καθοδήγησε ἡρωϊκὰ τὸν Ἐπαναστατικὸ ἀγροτικὸ πόλεμο, δημιούργησε ἐπαναστατικὸ στρατὸ καὶ ἐπαναστατικὰς βάσεις, ἀλλὰ διέπραξε τυχοδιωκτικὰ σφάλματα, πὺ εἶχαν σὰ συνέπεια νὰ δεχθοῦν βαρεῖα πλήγματα καὶ ὁ στρατὸς καὶ οἱ βάσεις. Ὑστερα ἀπὸ τὸ 1935, τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα, ἀφοῦ διόρθωσε τὰ σφάλματά του, καθοδήγησε τὸ καινούργιο ἐνιαῖο ἀντιγιαπωνέζικο μέτωπο· σήμερα ὁ μεγάλος ἀγώνας του βρίσκεται σε πλήρη ἀνάπτυξη. Στὸ τωρινὸ στάδιο τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα εἶναι ἓνα κόμμα, πὺ γνώρισε τίς δοκιμασίαις δυὸ ἐπαναστάσεων καὶ ἀπόκτησε πλούσια πείρα. Τέτοιαις ἦταν οἱ ιδιομορφίαι τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος Κίνας στὰ τρία αὐτὰ στάδια. Τὴν ἐμφάνιση αὐτῶν τῶν ιδιομορφιῶν τὴν προκάλεσε, ἐπίσης, μιὰ ὁλόκληρη σειρά ἀπὸ παράγοντες. Ἄν δὲ μελετήσουμε τίς ιδιομορφίαις αὐτὰς εἶναι ἀδύνατο νὰ κατανοήσουμε τίς ιδιομορφίαις τῶν ἀμοιβαίων σχέσεων ἀνάμεσα στὸ Κουομιντὰγκ καὶ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα στὰ διάφορα στάδια τῆς ἀνάπτυξίς τους: δημιουργία ἐνιαίου μετώπου, διάσπαση αὐτοῦ τοῦ μετώπου καί, πάλι, δημιουργία ἐνιαίου μετώπου.

Ἀλλὰ, γιὰ νὰ μελετήσουμε ὅλες τίς ιδιομορφίαις τῶν δυὸ κομμάτων, εἶναι ἀκόμα πιὸ ἀπαραίτητο νὰ μελετήσουμε τὴν ταξικὴ βάση τῶν δυὸ κομμάτων καὶ τίς ἀντιθέσεις, πὺ, πάνω στὴ βάση αὐτή, ξεπήδησαν, στὶς διάφορες χρονικὰς περιόδους, ἀνάμεσα στὸ καθένα ἀπὸ τὰ κόμματα αὐτὰ καὶ τίς ἄλλαις πλευρές. Λογουχάρη, στὴν περίοδο τῆς πρώτης συμμαχίας τοῦ Κουο-

¹ Ἀπὸ τὸ ὄνομα Τ σ ἐ ν Τ ο ὺ - σ ι ε ο υ — ἡγέτη τῆς δεξιᾶς ὀπορτουνιστικῆς παρέκκλισης στοὺς κόλπους τοῦ ΚΚΚ.— Σημ. μετάφ.

μιντάγκ με τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα ὑπῆρχε, ἀπὸ τὸ ἓνα μέρος, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ Κουομιντάγκ καὶ τοὺς ξένους ἱμπεριαλιστές, ἐξαιτίας τῆς ὁποίας τὸ Κουομιντάγκ ἀντιτασσόταν στὸν ἱμπεριαλισμὸ καί, ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ Κουομιντάγκ καὶ τὶς λαϊκὲς μάζες στὸ ἐσωτερικὸ τῆς χώρας. Μὲ τὰ λόγια, τὸ Κουομιντάγκ ἔδινε στοὺς ἐργάτες κάθε εἶδους θαυμαστὲς ὑποσχέσεις, στὴν πραγματικότητα ὁμῶς τοὺς ἔδινε πολὺ λίγα πράγματα ἢ, πιὸ σωστά, δὲν τοὺς ἔδινε τίποτα ἀπολύτως. Στὴν πορεία τοῦ πολέμου, ποὺ διεξήγαγε ἐναντίον τῶν κομμουνιστῶν, πολέμησε σὲ συμμαχία μετὰ τὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴ φεουδαρχία, ἐναντίον τῶν λαϊκῶν μαζῶν, κατάργησε μὲ μιὰ μονοκοντυλιὰ ὅλα τὰ δικαιώματα, ποὺ εἶχαν ἀποκτήσει οἱ λαϊκὲς μάζες στὴ διάρκεια τῆς ἐπανάστασης, καθιστώντας ἔτσι τὴν ἀντίθεσή του μετὰ τὶς λαϊκὲς μάζες ὀξύτερη. Σήμερα, στὴν περίοδο τοῦ ἀγῶνα ἐναντίον τῶν γιαπωνέζων ἐπιδρομέων, ἐξαιτίας τῆς ὑπαρξῆς ἀντιθέσεων ἀνάμεσα στὸ Κουομιντάγκ καὶ τὸ γιαπωνέζικο ἱμπεριαλισμὸ, τὸ Κουομιντάγκ, ἀπὸ τὸ ἓνα μέρος, ἐνδιαφέρεται γιὰ τὴ συμμαχία μετὰ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα ἀλλὰ, ἀπὸ τὸ ἄλλο μέρος, δὲ μειώνει καθόλου τὸν ἀγῶνα καὶ τὴν καταπίεσή του σὲ βάρος τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος καὶ τοῦ κινέζικο λαοῦ. Τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα βρίσκεται πάντα μετὰ τὸ μέρος τῶν λαϊκῶν μαζῶν στὸν ἀγῶνα ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῆς φεουδαρχίας. Ὡστόσο, στὴν τωρινὴ περίοδο τοῦ ἀγῶνα ἐναντίον τῶν γιαπωνέζων ἐπιδρομέων, δεδομένου ὅτι τὸ Κουομιντάγκ τάχθηκε ὑπὲρ τῆς ἀντίστασης κατὰ τῶν εἰσβολέων, τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα ἄρχισε νὰ ἐφαρμόζει μιὰ μετριοπαθῆ πολιτικὴ ἀπέναντι στὸ Κουομιντάγκ καὶ τὶς φεουδαρχικὲς δυνάμεις τῆς χώρας. Ἐξαιτίας ὅλων αὐτῶν τῶν παραγόντων, ἄλλοτε συνάπτεται μιὰ συμμαχία ἀνάμεσα στὰ δυὸ αὐτὰ κόμματα, κι' ἄλλοτε ξαναδυναμώνει ὁ ἀγῶνας ἀνάμεσά τους. Ἐξάλλου, ἀκόμα καὶ στίς περιόδους τῆς συμμαχίας, ἡ κατάστασις εἶναι περίπλοκη, ἀφοῦ ὑπάρχουν ταυτόχρονα καὶ ἡ συμμαχία καὶ ἡ πάλη. Ἄν δὲ μελετήσουμε τὶς ἰδιομορφίες τῶν δυὸ αὐτῶν ἀντίθετων πλευρῶν, δὲ θὰ μπορέσουμε νὰ κατανοήσουμε, ὅχι μόνο τὶς ἀμοιβαῖες σχέσεις, ποὺ ὑπάρχουν ἀνάμεσα στὸ καθένα ἀπὸ τὰ δυὸ αὐτὰ κόμματα καὶ τὶς ἄλλες πλευρές, ἀλλὰ οὔτε καὶ τὶς σχέσεις,

πού υπάρχουν ανάμεσα στα ίδια τα δυο αυτά κόμματα.

Ἀπὸ δὴ προκύπτει, πὼς ὅταν μελετοῦμε τίς ἰδιομορφίες ὁποίωνδήποτε ἀντιθέσεων: τῶν ἀντιθέσεων στὶς διαφορὲς μορφές κίνησης τῆς ὕλης, τῶν ἀντιθέσεων στὶς μορφές κίνησης στὴν πορεία διαφόρων προτσῆς ἀνάπτυξης, διαφόρων πλευρῶν ἀντιθέσεων σ' αὐτὸ ἢ τὸ ἄλλο προτσῆς ἀνάπτυξης, τῶν ἀντιθέσεων μέσα στὰ προτσῆς ἀνάπτυξης στὰ διάφορα στάδια τῶν προτσῆς αὐτῶν καὶ ἐπίσης διαφόρων πλευρῶν ἀντιθέσεων στὰ διάφορα στάδια τῆς ἀνάπτυξης — ὅταν μελετοῦμε ὅλες αὐτὲς τίς ἰδιομορφίες τῶν ἀντιθέσεων δὲν ἐπιτρέπεται νὰ παρασυρόμαστε σὲ ὑποκειμενικὲς ἐκτιμήσεις· ἐδῶ ἐπιβάλλεται μιὰ συγκεκριμένη ἀνάλυση. Χωρὶς συγκεκριμένη ἀνάλυση εἶναι ἀδύνατο νὰ γνωρίσουμε τὴν ὁποιαδήποτε ἰδιομορφία τῶν ἀντιθέσεων. Ὅφειλουμε νὰ θυμόμαστε πάντα τὰ λόγια τοῦ Λένιν: συγκεκριμένη ἀνάλυση τῆς συγκεκριμένης κατάστασης.

Ὁ Μάρξ καὶ ὁ Ἐνγκελς ὑπῆρξαν οἱ πρῶτοι, πού μᾶς ἔδωσαν θαυμάσια παραδείγματα μιᾶς τέτοιου εἶδους συγκεκριμένης ἀνάλυσης.

Ὅταν ὁ Μάρξ καὶ ὁ Ἐνγκελς χρησιμοποίησαν τὸ νόμο τῶν σύμφυτων μὲ τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα ἀντιθέσεων στὴ μελέτῃ τοῦ προτσῆς τῆς ἱστορικῆς ἀνάπτυξης τῆς κοινωνίας, διαπίστωσαν τὴν ἀντίθεση πού ὑπάρχει ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τίς παραγωγικὲς σχέσεις, τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν τάξη τῶν ἐκμεταλλευτῶν καὶ τὴν τάξη τῶν ἐκμεταλλευόμενων, ὅπως καὶ τὴν ἀντίθεση, πού γεννιέται ἀπὸ δῶ ἀκριβῶς, ἀνάμεσα στὴν οἰκονομικὴ βάση καὶ τὸ πολιτικό, ἰδεολογικὸ κ.τ.λ. ἐποικοδόμημα· καὶ εἶδαν, πὼς αὐτὲς οἱ ἀντιθέσεις στὶς διαφορὲς ταξικὲς κοινωνίες προκαλοῦν κοινωνικὲς ἐπαναστάσεις διαφόρων χαρακτήρων.

Ὅταν ὁ Μάρξ χρησιμοποίησε τὸ νόμο αὐτὸ στὴ μελέτῃ τῆς οἰκονομικῆς διάρθρωσης τῆς καπιταλιστικῆς κοινωνίας, εἶδε, πὼς ἡ βασικὴ ἀντίθεση τῆς κοινωνίας αὐτῆς εἶναι ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸν κοινωνικὸ χαρακτήρα τῆς παραγωγῆς καὶ τὴν ἀτομικὴ μορφή τῆς ἰδιοποίησης. Ἡ ἀντίθεση αὐτὴ ἐκδηλώνεται μὲ τὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸν ὀργανωμένο χαρακτήρα τῆς παραγωγῆς στὶς ξεχωριστὲς ἐπιχειρήσεις καὶ τὸν ἀνοργάνωτο χαρακτήρα τῆς παραγωγῆς στὴν κλίμακα ὁλόκληρης τῆς

κοινωνίας. Στις σχέσεις πάλι ανάμεσα στις τάξεις, ή αντίθεση αυτή εκδηλώνεται με την αντίθεση ανάμεσα στην αστική τάξη και το προλεταριάτο.

Έξαιτίας της τεράστιας ποικιλίας των πραγμάτων και των φαινομένων και του άπεριόριστου χαρακτήρα της ανάπτυξης, συμβαίνει ώστε, εκείνο, που σε μιὰ καθορισμένη περίπτωση είναι καθολικό, μπορεί σε μιὰ άλλη καθορισμένη περίπτωση νὰ γίνει ειδικό. Και αντίστροφα, εκείνο, που σε μιὰ καθορισμένη περίπτωση είναι ειδικό, μπορεί σε μιὰ άλλη καθορισμένη περίπτωση νὰ γίνει καθολικό. Ή σύμφυτη με τὸ καπιταλιστικό σύστημα αντίθεση ανάμεσα στὸν κοινωνικό χαρακτήρα της παραγωγῆς και τὴν ατομική ιδιοκτησία πάνω στα μέσα παραγωγῆς, ἔχει τὴ θέση της γενικά σε ὅλες τις χώρες, ὅπου ὑπάρχει καὶ ἀναπτύσσεται ὁ καπιταλισμός. Γιὰ τὸν καπιταλισμό αὐτὴ ἡ αντίθεση ἀποκτᾷ καθολικό χαρακτήρα. Ὡστόσο, ἡ αντίθεση αὐτή, ἡ χαρακτηριστική γιὰ τὸν καπιταλισμό, ἀντιπροσωπεύει ἓνα φαινόμενο, πὺ εἶναι σύμφυτο σε ἓνα καθορισμένο ἱστορικό στάδιο ἀνάπτυξης τῆς ταξικῆς κοινωνίας γενικά, καί, ἀπὸ τὴν ἄποψη τῆς ἀντίθεσης ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τὶς παραγωγικὲς σχέσεις στὴν ταξικὴ κοινωνία γενικά, ἡ ἀντίθεση αὐτὴ εἶναι ειδική. Καὶ ὁμως, ὁ Μάρξ, ἀφοῦ ἀνακάλυψε τὸν εἰδικὸ χαρακτήρα ὅλων τῶν ἀντιθέσεων τῆς καπιταλιστικῆς κοινωνίας, ξεκινώντας ἀκριβῶς ἀπὸ δῶ, ἀποκάλυψε με ἓναν τρόπο ἀκόμα πιὸ βαθύ, πιὸ ὁλοκληρωμένο, πιὸ πλήρη, τὸν καθολικὸ χαρακτήρα τῆς ἀντίθεσης ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τὶς παραγωγικὲς σχέσεις στὴν ταξικὴ κοινωνία γενικά.

Ἀπὸ τὸ ἴδιο τὸ γεγονός, ὅτι τὸ μερικὸ συνδέεται με τὸ καθολικό, ὅτι σε κάθε φαινόμενο εἶναι ἐσωτερικὰ σύμφυτο ὄχι μόνο ὅ,τι εἶναι μερικὸ στὴν ἀντίθεση, ἀλλὰ καὶ ὅ,τι εἶναι καθολικό, τὸ καθολικὸ ἐνυπάρχει στὸ μερικὸ. Ὅταν λοιπὸν μελετοῦμε ἓνα καθορισμένο φαινόμενο, πρέπει νὰ ἀνακαλύπτουμε τὶς δυὸ αὐτὲς πλευρὲς καὶ τὴν ἀμοιβαία τους σύνδεση, νὰ ἀνακαλύπτουμε κάθε τι τὸ καθολικὸ καὶ τὸ μερικὸ, πὺ εἶναι σύμφυτο με τὸ δοσμένο φαινόμενο, καθὼς καὶ τὴν ἀμοιβαία σύνδεσή τους, νὰ ἀνακαλύπτουμε τὴν ἀμοιβαία σύνδεση τοῦ ἐξεταζόμενου φαινομένου με τὰ πολυάριθμα ἄλλα φαινό-

μενα, πού είναι έξω απ' αυτό. 'Ο Στάλιν στο περίφημο έργο του **ΟΙ ΒΑΣΕΙΣ ΤΟΥ ΛΕΝΙΝΙΣΜΟΥ**, ενώ αποκαλύπτει τις ιστορικές ρίζες του λενινισμού, αναλύει ταυτόχρονα τή διεθνή κατάσταση, μέσα στην οποία γεννήθηκε ο λενινισμός, αναλύει τις αντιθέσεις του καπιταλισμού, αντιθέσεις, πού έφτασαν στο ακρότατο σημείο τους στις συνθήκες του ιμπεριαλισμού· δείχνει πώς οί αντιθέσεις αυτές οδήγησαν στο να γίνει ή προλεταριακή επανάσταση ζήτημα τής άμεσης πράξης και να δημιουργηθούν οί εϋνοϊκές συνθήκες για μιá άμεση έφοδο κατά του καπιταλισμού· επίσης, αναλύει τá αίτια, πού ή Ρωσία έγινε τó λίκνο του λενινισμού, αναλύει τó γιατί ή τσαρική Ρωσία έγινε τότε τó κρίσιμο σημείο όλων τών αντιθέσεων του ιμπεριαλισμού και γιατί ακριβώς τó προλεταριάτο τής Ρωσίας μπόρεσε να γίνει ή έμπροσθοφυλακή του διεθνούς επαναστατικού προλεταριάτου.

Έτσι, αφού ανέλυσε ό,τι τó γενικό υπάρχει στις αντιθέσεις, τις χαρακτηριστικές για τόν ιμπεριαλισμό, ό Στάλιν έδειξε πώς ό λενινισμός είναι ό μαρξισμός τής έποχής του ιμπεριαλισμού και τής προλεταριακής επανάστασης· αφού ανέλυσε ό,τι τó ειδικό υπήρχε στις γενικές αντιθέσεις, ό,τι τó χαρακτηριστικό υπήρχε στον ιμπεριαλισμό τής τσαρικής Ρωσίας, εξήγησε γιατί ακριβώς ή Ρωσία έγινε ή πατρίδα τής θεωρίας και τής τακτικής τής προλεταριακής επανάστασης, — τó ειδικό αυτό, πού, εξάλλου, εκκλίνει μέσα του και ό,τι γενικό υπήρχε στις αντιθέσεις αυτές. 'Η ανάλυση αυτή του Στάλιν αποτελεί για μās ένα υπόδειγμα μεθόδου για τή γνώση του ειδικού και του γενικού στις αντιθέσεις και τής αλληλοσχέσης τους.

Ό Μάρξ και ό Ένγκελς, και τó ίδιο ό Λένιν και ό Στάλιν, χρησιμοποιώντας τή διαλεκτική στη μελέτη τών αντικειμενικών φαινομένων, υπόδειχναν πάντα, πώς είναι άπαράδεκτος όποιοσδήποτε αυθαίρετος υποκειμενισμός, υπογράμμιζαν πάντα, πώς πρέπει, ξεκινώντας από τις συγκεκριμένες συνθήκες, τις σύμφυτες με τήν κίνηση τής αντικειμενικής πραγματικότητας, να διακρίνουμε μέσα στα φαινόμενα αυτά τις συγκεκριμένες αντιθέσεις, να μελετούμε τή συγκεκριμένη κατάσταση τών πλευρών τής αντίθεσης και τή συγκεκριμένη άμοιβαία σχέση

των αντιθέτων. Οί δογματιστές μας οδηγούνται από τη μιὰ άποτυχία στην άλλη, άκριβώς γιατί δέν ενεργοϋν έτσι. Όφείλουμε νά διδαχθούμε από τις άποτυχίες των δογματιστών, και νά γίνουμε κύριοι τής επιστημονικής μεθόδου, γιατί άλλες μέθοδοι έρευνας δέν υπάρχουν.

Ή σχέση ανάμεσα στον καθολικό χαρακτήρα και τον ειδικό χαρακτήρα των αντιθέσεων, είναι ή σχέση ανάμεσα στο γενικό και το μερικό. Το γενικό έγκειται στην ύπαρξη αντιθέσεων σε όλα τα προτσές, στο γεγονός ότι οί αντιθέσεις διαπερνούν όλα τα προτσές, από την άρχή ως το τέλος: και ή κίνηση, και το πράγμα, και το προτσές, και ή σκέψη είναι αντιθετικά. Όταν άρνούμαστε την ύπαρξη αντιθέσεων στα πράγματα και στα φαινόμενα, είναι σά νά άρνούμαστε τα πάντα. Αυτό είναι μιὰ καθολική άρχή, που ισχύει για όλους τους καιρούς και για όλες τις χώρες ανεξαίρετα. Γι' αυτό ή αντίθεση είναι γενική και απόλυτη. Όστόσο αυτό το γενικό ύπάρχει μέσο του μερικού και χωρίς το μερικό δέν μπορεί νά ύπάρξει γενικό. Πώς μπορεί νά ύπάρξει το γενικό όταν αποκλειστεί κάθε τι το μερικό; Το μερικό γεννιέται από το γεγονός ότι κάθε αντίθεση έχει τον ξεχωριστό ειδικό χαρακτήρα της. Κάθε τι το μερικό είναι έξαρτημένο, πρόσκαιρο και έπομένως σχετικό.

Ή άρχή αυτή για το γενικό και το μερικό, το απόλυτο και το σχετικό, αποτελεί την πεμπτουσία του ζητήματος των αντιθέσεων, των σύμφυτων με τα πράγματα και τα φαινόμενα· όποιος δέν το καταλαβαίνει αυτό, άρνείται τη διαλεκτική.

4. Η ΚΥΡΙΑ ΑΝΤΙΘΕΣΗ ΚΑΙ Η ΚΥΡΙΑ ΠΛΕΥΡΑ ΤΗΣ ΑΝΤΙΘΕΣΗΣ

Στο ζήτημα του ειδικού χαρακτήρα των αντιθέσεων, ύπάρχουν ακόμα δυο στοιχεία, που πρέπει νά προσεχθούν ιδιαίτερα: ή κύρια αντίθεση και ή κύρια πλευρά τής αντίθεσης.

Σε κάθε πολύπλοκο προτσές ανάπτυξης των φαινομένων, ύπάρχει μιὰ όλόκληρη σειρά από αντιθέσεις, ανάμεσα στις όποιες μιὰ είναι ή κύρια αντίθεση· ή ύπαρξή της και ή ανάπτυ-

ξή της καθορίζουν την ύπαρξη και την ανάπτυξη τῶν ἄλλων ἀντιθέσεων καὶ ἐπενεργοῦν πάνω σ' αὐτές.

Στὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία, λογουχάρη, οἱ δυὸ ἀντιτιθέμενες δυνάμεις, τὸ προλεταριάτο καὶ ἡ ἀστικὴ τάξη, ἀποτελοῦν τὴν κύρια ἀντίθεση. Οἱ ἄλλες ἀντιθέσεις, ὅπως, λογουχάρη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὰ ὑπολείμματα τῆς τάξης τῶν φεουδαρχῶν καὶ τὴν ἀστικὴν τάξη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στοὺς ἀγρότες μικροκτηματίες καὶ τὴν ἀστικὴν τάξη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ προλεταριάτο καὶ τοὺς ἀγρότες μικροκτηματίες, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴ μὴ μονοπωλιακὴ ἀστικὴ τάξη καὶ τὴ μονοπωλιακὴ ἀστικὴν τάξη, ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν ἀστικὴ δημοκρατία καὶ τὸ φασισμό, οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς καπιταλιστικὲς χῶρες, οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὶς ἀποικίες καὶ οἱ ἄλλες ἀντιθέσεις: ὅλες αὐτὲς καθορίζονται ἀπὸ τὴν κύρια ἀντίθεση καὶ ὑπόκεινται στὴν ἐπίδρασή της.

Στὶς μισοαποικιακὲς χῶρες, ὅπως εἶναι, λογουχάρη, ἡ Κίνα, οἱ σχέσεις ἀνάμεσα στὴν κύρια ἀντίθεση καὶ τὶς δευτερεύουσες ἀντιθέσεις σχηματίζουν ἓναν πολυσύνθετο πίνακα.

Σὲ περίπτωσι, ποὺ οἱ ἱμπεριαλιστὲς ἐξαπολύσουν ἓναν ἐπιθετικὸ πόλεμο ἐναντίον μιᾶς τέτοιας χώρας, οἱ διάφορες τάξεις τῆς χώρας αὐτῆς, ἐκτὸς ἀπὸ μιὰ μικρὴ κλίκα ἐθνοπροδοτῶν, μποροῦν νὰ ἐνωθοῦν προσωρινά, γιὰ νὰ διεξαγάγουν ἐθνικὸ πόλεμο ἐναντίον τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ. Σὲ μιὰ τέτοια περίπτωσι ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴν δοσμένην χώρα γίνεται ἡ κύρια ἀντίθεση καὶ ὅλες οἱ ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς διάφορες τάξεις στὸ ἐσωτερικὸ τῆς χώρας (μαζὶ καὶ ἡ κύρια ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ φεουδαρχικὸ καθεστῶς καὶ τὶς λαϊκὲς μάζες) ὑποχωροῦν προσωρινὰ σὲ δεύτερο πλάνο καὶ δὲν ἔχουν παρὰ δευτερεύουσα σημασία. Ἔτσι διαμορφώθηκαν τὰ πράγματα στὴν Κίνα στὸν πόλεμο τοῦ Ὀπίου τὸ 1840, στὸν κινεζο - γιαπωνέζικο πόλεμο τὸ 1894, στὸν πόλεμο τῶν Ἰχτοῦν τὸ 1900 καὶ στὸν τωρινὸ Κινεζο - γιαπωνέζικο πόλεμο.

Ὡστόσο, σὲ μιὰ ἄλλη κατάστασι, ὁ ρόλος τῶν ἀντιθέσεων μεταβάλλεται. Ὄταν ὁ ἱμπεριαλισμὸς δὲν καταφεύγει στὸν πόλεμο σὰ μέσο καταπίεσις, ἀλλὰ χρησιμοποιοεῖ πιὸ μετριοπαθεῖς, πολιτικὲς, οἰκονομικὲς καὶ πολιτιστικὲς μορφὲς καταπίεσις, ἡ κυρίαρχη τάξη τῆς δοσμένης μισοαποικιακῆς χώρας

μπορεί να συνθηκολογήσει μπροστά στον ιμπεριαλισμό· σχηματίζεται τότε μεταξύ τους μια συμμαχία, που αποβλέπει στην από κοινοῦ καταπίεση τῶν λαϊκῶν μαζῶν. Σὲ τέτοιες περιπτώσεις οἱ λαϊκὲς μάζες καταφεύγουν συχνὰ στὸν ἐμφύλιο πόλεμο, σὰ μορφῆς ἀγώνα ἐναντίον τῆς συμμαχίας τῶν ἱμπεριαλιστῶν καὶ τῆς τάξης τῶν φεουδαρχῶν· ὅσο γιὰ τὸν ἱμπεριαλισμό, αὐτός, συχνά, χωρὶς νὰ καταφεύγει σὲ ἀπευθείας ἐνέργειες, χρησιμοποιεῖ καμουφλαρισμένα μέσα, γιὰ νὰ βοηθᾷ τοὺς ἀντιδραστικοὺς τῆς δοσμένης μισοαποικιακῆς χώρας νὰ καταπιέζουν τὸ λαό· αὐτὸ ὁδηγεῖ σὲ μιὰ ξεχωριστὴ ὀξυνση τῶν ἐσωτερικῶν ἀντιθέσεων. Μιὰ τέτοια κατάσταση χαρακτήριζε τὸν ἐπαναστατικὸ πόλεμο τοῦ 1911, τὸν ἐπαναστατικὸ πόλεμο τοῦ 1924 - 1927, τὸ δεκάχρονο ἐπαναστατικὸ ἀγροτικὸ πόλεμο, ποὺ ἀκολούθησε ὕστερα ἀπὸ τὸ 1927 στὴν Κίνα. Ἀνάλογη κατάσταση παρατηροῦμε στοὺς ἐσωτερικοὺς πολέμους ἀνάμεσα στὶς διάφορες ἀντιδραστικὲς κυρίαρχες κλίκες στὶς μισοαποικιακὲς χώρες, λογουχάρη στοὺς πολέμους ἀνάμεσα στοὺς μιλιταριστὲς στὴν Κίνα.

Ὅταν σὲ μιὰ χώρα ὁ ἐπαναστατικὸς πόλεμος παίρνει τέτοια ἔκταση, ὥστε ἀρχίζει νὰ ἀπειλεῖ τὴν ἴδια τὴν ὑπαρξὴ τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ καὶ τῶν πρακτόρων του, ἡ ἐσωτερικὴ ἀντίδραση, ὁ ἱμπεριαλισμός, γιὰ νὰ διατηρήσει τὴν κυριαρχία του καταφεύγει συχνὰ καὶ σὲ ἄλλα, ἐκτὸς ἀπ' αὐτὰ ποὺ ἀναφέρθηκαν παραπάνω, μέσα: ἡ σπέρνει τὴ διχόνοια στὸ στρατόπεδο τῆς ἐπανάστασης ἢ ἀκόμα ἐπεμβαίνει ἄμεσα μὲ ξένες στρατιωτικὲς δυνάμεις, γιὰ νὰ βοηθήσει τὴν ἐσωτερικὴ ἀντίδραση. Σὲ μιὰ τέτοια περίπτωση, ἀκριβῶς ἀνάμεσα στὸν ξένο ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴν ἐσωτερικὴ ἀντίδραση τῆς χώρας, ποὺ συνασπίζονται κατὰ τρόπο ἐντελῶς ἀπροκάλυπτο στὸν ἕνα πόλο, καὶ τὶς λαϊκὲς μάζες, ποὺ συνενώνονται στὸν ἄλλο πόλο, παρουσιάζεται ἡ κύρια ἀντίθεση, ποὺ καθορίζει τὴν ἀνάπτυξη τῶν ἄλλων ἀντιθέσεων καὶ ἐπιδρᾷ πάνω σ' αὐτή. Παράδειγμα τέτοιας ἔνοπλης ἐπέμβασης εἶναι ἡ βοήθεια τῶν διαφόρων καπιταλιστικῶν χωρῶν πρὸς τοὺς ἀντιδραστικοὺς τῆς Ρωσίας, ὕστερα ἀπὸ τὴν Ὀκτωβριανὴ ἐπανάσταση. Παράδειγμα διχασμοῦ τοῦ ἐπαναστατικοῦ μετώπου εἶναι ἡ προδοσία τοῦ Τσάγκ Κάϊ - σὲκ τὸ 1927.

Όπωςδήποτε, δεν υπάρχει καμιά απόλυτως αμφιβολία, πώς σε καθένα από τα στάδια ανάπτυξης του προτσές, μόνο μιὰ κύρια αντίφαση υπάρχει, πού παίζει πρωτεύοντα ρόλο.

Από δῶ βγαίνει, πώς σε κάθε προτσές, ἂν υπάρχουν πολλές αντιθέσεις, ὅστοςο υπάρχει πάντα μιὰ, πού εἶναι ἡ κύρια αντίθεση καὶ πού παίζει ρόλο πρωτεύοντα, αποφασιστικό, ἐνῶ οἱ ἄλλες κατέχουν δευτερεύουσα, ὑποδεέστερη θέση. Ἐπομένως, ὅταν μελετοῦμε ἓνα προτσές, ἐφόσον αὐτὸ εἶναι ἓνα προτσές πολύπλοκο, πού περιέχει περισσότερες ἀπὸ δυὸ αντιθέσεις, πρέπει νὰ προσπαθοῦμε νὰ βρίσκουμε τὴν κύρια αντίθεση. Ὅταν προσδιορίσουμε τὴν κύρια αντίθεση, εἶναι εὐκολο νὰ λύσουμε ὅλα τὰ προβλήματα. Αὐτὴ εἶναι ἡ μέθοδος, πού μᾶς ὑποδείχνει ὁ Μάρξ στὴ μελέτη του γιὰ τὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία. Τὴν ἴδια αὐτὴ μέθοδο μᾶς ὑποδείχνουν καὶ ὁ Λένιν καὶ ὁ Στάλιν στὴ μελέτη τους γιὰ τὸν ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴ γενικὴ κρίση τοῦ καπιταλισμοῦ, στὴ μελέτη τους γιὰ τὴν οἰκονομία τῆς Σοβιετικῆς Ἑνώσεως. Χιλιάδες καὶ χιλιάδες ἐπιστήμονες καὶ ἄνθρωποι τῆς πρακτικῆς δὲν καταλαβαίνουν τὴ μέθοδο αὐτὴ: τὸ ἀποτέλεσμα εἶναι ὅτι περιπλανιοῦνται κυριολεκτικὰ στὰ σκοτάδια, ὅτι δὲ βρίσκουν τὸ βασικὸ κρίκο, καὶ ἔτσι δὲν μποροῦν νὰ βροῦν οὔτε τὴ μέθοδο λύσης τῶν αντιθέσεων.

Εἶπαμε προηγούμενα, πώς δὲν πρέπει νὰ ἀντιμετωπίζουμε μὲ τὸν ἴδιο τρόπο ὅλες τὶς ἀντιθέσεις, πού υπάρχουν σὲ ἓνα προτσές, πώς εἶναι ἀπαραίτητο νὰ ξεχωρίζουμε τὴν κύρια ἀντίθεση ἀπὸ τὶς δευτερεύουσες ἀντιθέσεις καὶ πώς, ὕστερα ἀπ' αὐτό, τὸ οὐσιῶδες εἶναι νὰ συγκεντρώσουμε τὴν προσοχή μας στὴν κύρια ἀντίθεση. Καὶ μποροῦμε μήπως νὰ ἀντιμετωπίζουμε μὲ τὸν ἴδιο τρόπο καὶ τὶς δυὸ πλευρὲς τῶν διαφόρων ἀντιθέσεων, εἴτε πρόκειται γιὰ τὴν κύρια ἀντίθεση εἴτε πρόκειται γιὰ τὶς δευτερεύουσες ἀντιθέσεις; Ὁχι, οὔτε κι' αὐτὸ μποροῦμε νὰ κάνουμε. Οἱ πλευρὲς ὁποιασδήποτε ἀντίθεσης ἀναπτύσσονται ἄνισα. Μερικὲς φορὲς φαίνεται σὰ νὰ ὑπάρχει μεταξύ τους μιὰ ἰσορροπία, μὰ αὐτὸ δὲν εἶναι παρὰ μιὰ κατάσταση προσωρινή, σχετικὴ· κυριαρχοῦσα κατάσταση εἶναι ἡ ἄνιση ἀνάπτυξη. Ἀπὸ τὶς δυὸ πλευρὲς τῆς ἀντίθεσης, ἡ μιὰ εἶναι ἀναπόφευκτα ἡ κύρια, ἐνῶ ἡ ἄλλη εἶναι ἡ δευτερεύουσα. Κύρια εἶ-

ναι εκείνη, που παίζει τὸν πρωτεύοντα ρόλο στὴν ἀντίθεση. Ὁ χαρακτήρας τῶν πραγμάτων καὶ τῶν φαινομένων καθορίζεται κατὰ βάθος ἀπὸ τὴν κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης, ποὺ κατέχει πρωτεύουσα θέση.

Ὅμως ἡ θέση αὐτὴ τῶν πλευρῶν τῆς ἀντίθεσης δὲν εἶναι ἀναλλοίωτη — ἡ κύρια πλευρὰ καὶ ἡ δευτερεύουσα πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης μετατρέπονται ἢ μιὰ στὴν ἄλλη καί, ἐπομένως, μεταβάλλεται καὶ ὁ χαρακτήρας τῶν φαινομένων. Ἄν σὲ ἓνα καθορισμένο προτσές ἢ σὲ ἓνα καθορισμένο στάδιο ἀνάπτυξης τῆς ἀντίθεσης ἡ κύρια πλευρὰ εἶναι Α καὶ ἡ δευτερεύουσα πλευρὰ Β, σὲ ἓνα ἄλλο στάδιο τῆς ἀνάπτυξης ἢ σὲ ἓνα ἄλλο προτσές ἀνάπτυξης, ἡ σχετικὴ θέση τῶν πλευρῶν μεταβάλλεται· μεταβάλλεται ἀνάλογα μὲ τὸ βαθμὸ τῆς ἀλλαγῆς τοῦ συσχετισμοῦ τῶν δυνάμεων ἀνάμεσα στὶς δυὸ πλευρὲς τῆς ἀντίθεσης, ποὺ ἀντιπαλεύουν μέσα στὸ προτσές ἀνάπτυξης τοῦ φαινομένου.

Μιλοῦμε συχνὰ γιὰ «ἀντικατάσταση τοῦ παλίου ἀπὸ τὸ καινούργιο». Ἡ ἀντικατάσταση τοῦ παλίου ἀπὸ τὸ καινούργιο εἶναι γενικὸς καὶ ἀπαράγραπτος νόμος τοῦ σύμπαντος. Ὁ μετασχηματισμὸς, μὲ ἄλλα, ἑνὸς φαινομένου σὲ ἄλλο συντελεῖται μὲ ποικίλες μορφές, ἀνάλογα μὲ τὸ χαρακτήρα τοῦ ἴδιου τοῦ φαινομένου καὶ τὶς συνθῆκες, μέσα στὶς ὁποῖες ἐκδηλώνεται αὐτό, τέτοιο εἶναι τὸ προτσές ἀντικατάστασης τοῦ παλίου ἀπὸ τὸ καινούργιο. Σὲ κάθε φαινόμενο ὑπάρχει μιὰ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὸ καινούργιο καὶ τὸ παλιό, ποὺ γεννᾷ μιὰ σειρά ἀγῶνες μὲ ἐλικοειδῆ πορεία. Στὸ τέλος αὐτῶν τῶν ἀγῶνων βλέπουμε τὸ καινούργιο νὰ μεγαλώνει καὶ νὰ ἀνυψώνεται· στὸν ἡγετικὸ ρόλο· τὸ παλιό, ἀντίθετα φθείρεται καὶ ἐξαφανίζεται· καὶ μόλις τὸ καινούργιο ὑπερισχύσει ἀπέναντι στὸ παλιό, τὸ παλιὸ φαινόμενο μετασχηματίζεται ποιοτικὰ σὲ ἓνα νέο φαινόμενο. Ἀπὸ δῶ βγαίνει, πῶς ἡ ποιότητα τῶν πραγμάτων καὶ τῶν φαινομένων καθορίζεται βασικὰ ἀπὸ τὴν κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης, ποὺ κατέχει κυρίαρχη θέση. Ὅταν ἡ κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης, ποὺ κατέχει τὴν κυρίαρχη θέση, μεταβάλλεται, τότε μεταβάλλεται ἀντίστοιχα καὶ ἡ ποιότητα τοῦ φαινομένου.

— Ὁ καπιταλισμὸς, ποὺ στὴν παλιὰ φεουδαρχικὴ κοινωνία κατεῖχε μιὰ ὑποδεέστερη θέση, γίνεται ἡ κυρίαρχη δύναμη

στην καπιταλιστική κοινωνία· ὁ χαρακτήρας τῆς κοινωνίας υφίσταται μιὰ ἀντίστοιχη μεταβολή: ἀπὸ φεουδαρχικὸς γίνεται καπιταλιστικός. Ὅσο γιὰ τὴ φεουδαρχία, αὐτή, ἀπὸ κυρίαρχη δύναμη ποὺ ἦταν στὸ παρελθόν, στὴν καινούργια καπιταλιστική κοινωνία, γίνεται δύναμη ὑποδεέστερη καὶ βαθμιαῖα ἐξαφανίζεται. Αὐτὸ συνέβηκε, λογουχάρη, στὴν Ἀγγλία καὶ στὴ Γαλλία. Μὲ τὴν ἀνάπτυξη τῶν παραγωγικῶν δυνάμεων, ἡ ἀστική τάξη ἀπὸ τάξη καινούργια, ποὺ παίζει προοδευτικὸ ρόλο, γίνεται τάξη παλιά, ποὺ παίζει ἀντιδραστικὸ ρόλο καί, τελικά, ἀνατρέπεται ἀπὸ τὸ προλεταριάτο καὶ γίνεται μιὰ τάξη ἀπαλλοτριωμένη, μιὰ τάξη ποὺ ἔχασε τὴν ἐξουσία της καὶ ποὺ μὲ τὸν καιρὸ θὰ ἐξαφανισθεῖ. Τὸ προλεταριάτο, ποὺ ἀριθμητικὰ ὑπερτερεῖ κατὰ πολὺ ἀπέναντι στὴν ἀστική τάξη, ποὺ ἀναπτύχθηκε ταυτόχρονα μ' αὐτήν, μὰ ποὺ βρίσκεται κάτω ἀπὸ τὴν κυριαρχία της, ἀντιπροσωπεύει μιὰ καινούργια δύναμη, ποὺ στὴν ἀρχικὴ περίοδο βρίσκεται σὲ κατάσταση ἐξάρτησης ἀπὸ τὴν ἀστική τάξη· μεγαλώνει βαθμιαῖα, δυναμώνει, καὶ μετατρέπεται σὲ τάξη ἀνεξάρτητη, ποὺ παίζει ἡγετικὸ ρόλο στὴν ἱστορία, σὲ τάξη, ποὺ τελικὰ ἀνεβαίνει στὴν ἐξουσία καὶ γίνεται κυρίαρχη. Ἀπὸ τὸ γεγονὸς αὐτὸ ὁ χαρακτήρας τῆς κοινωνίας μεταβάλλεται — ἀπὸ παλιὰ καπιταλιστικὴ κοινωνία, γίνεται καινούργια σοσιαλιστικὴ κοινωνία. Αὐτὸ τὸ δρόμο τὸν διέτρεξε κιόλας ἡ Σοβιετικὴ Ἑνωση καὶ θὰ τὸν ἀκολουθήσουν ἀναπόφευκτα καὶ ὅλες οἱ ἄλλες χῶρες.

Ὅσο γιὰ τὴν Κίνα, μέσα στὸ ἀντιθετικὸ προτσὲς τῆς μετατροπῆς της σὲ μιὰ χώρα μισοαποικιακή, ὁ ἱμπεριαλισμὸς κατέχει τὴν κύρια θέση καὶ καταπιέζει τὸν κινέζικο λαό, ἐνῶ ἡ Κίνα, ἀπὸ ἀνεξάρτητη χώρα, ἐγινε μιὰ μισοαποικία. Μὰ ἡ κατάσταση ἀναπόφευκτα θὰ ἀλλάξει: μέσα στὴ φωτιά τοῦ ἀγώνα, ἡ δύναμη τοῦ κινέζικου λαοῦ, ποὺ μεγάλωσε κάτω ἀπὸ τὴν καθοδήγηση τοῦ προλεταριάτου, θὰ μετασχηματίσει ὅπως-δήποτε τὴν Κίνα ἀπὸ μισοαποικία σὲ ἀνεξάρτητη χώρα, ἐνῶ ὁ ἱμπεριαλισμὸς θὰ ἀνατραπεῖ, καὶ ἡ παλιὰ Κίνα θὰ μετασχηματιστεῖ ὅπως-δήποτε σὲ μιὰ νέα Κίνα.

Ὁ μετασχηματισμὸς τῆς παλαιᾶς Κίνας σὲ νέα Κίνα, περιλαμβάνει ἐπίσης μιὰ ἀλλαγὴ στὴν κατάσταση τῶν παλιῶν, τῶν φεουδαρχικῶν δυνάμεων, καὶ τῶν νέων, τῶν λαϊκῶν δυνά-

μεων. Ἡ παλιὰ φεουδαρχικὴ τάξη, ἡ τάξη τῶν γαιοκτημόνων θὰ ἀνατραπεῖ, ἀπὸ τάξη κυρίαρχη, θὰ γίνεῖ τάξη, ποὺ θὰ τελεῖ κάτω ἀπὸ κυριαρχία, καὶ βαθμιαῖα θὰ ἐξαφανιστεῖ. Ὅσο γιὰ τὸ λαό, αὐτός, μὲ τὴν καθοδήγηση τοῦ προλεταριάτου, ἀπὸ τάξη, ποὺ τελεῖ κάτω ἀπὸ κυριαρχία, θὰ γίνεῖ κυρίαρχη τάξη. Ἀπὸ τὸ γεγονὸς αὐτό, ὁ χαρακτήρας τῆς κινέζικης κοινωνίας θὰ μεταβληθεῖ, δηλαδὴ ἡ παλιὰ κοινωνία, ἡ μισοαποικιακὴ, μισοφεουδαρχικὴ θὰ γίνεῖ μιὰ καινούργια κοινωνία, δημοκρατική.

Παρόμοιοι μετασχηματισμοὶ ἔγιναν κιόλας στὸ παρελθόν. Ἡ δυναστεία τῶν Μαντζού, ποὺ κυριάρχησε στὴν Κίνα τριακόσια σχεδὸν χρόνια, ἀνατράπηκε μὲ τὴν Ἐπανάσταση τοῦ 1911, καὶ τὸ ἐπαναστατικὸ «Τονγκμενγκχουέι», ποὺ καθοδηγοῦνταν ἀπὸ τὸν Σούτ Γιάτ - σὲν κέρδισε σὲ μιὰ δεδομένη στιγμή τὴ νίκη. Στὸν ἐπαναστατικὸ πόλεμο τοῦ 1924 - 1927, οἱ ἐνωμένες ἐπαναστατικὲς δυνάμεις τοῦ Κουομιντάνγκ καὶ τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος, στὰ νότια τῆς Κίνας, ἀπὸ ἀσθενεῖς ἔγιναν ἰσχυρὲς καὶ κατήγαγαν νίκη στὴν ἐκστρατεία τοῦ Βορρᾶ. Καὶ οἱ μιλιταριστὲς τοῦ Πεϊγιάνγκ, ποὺ γιὰ ἓνα διάστημα ἦταν ἐπικίνδυνοι, ἀνατράπηκαν. Τὸ 1927, οἱ λαϊκὲς δυνάμεις ποὺ καθοδηγοῦνταν ἀπὸ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα κάτω ἀπὸ τὰ χτυπήματα τῆς ἀντίδρασης τοῦ Κουομιντάνγκ, ἐλαττώθηκαν ἀπότομα. Ἀλλά, ἀφοῦ ξεκαθάρισαν τίς γραμμὲς τους ἀπὸ τὸν ὀπιορτυνισμό, ἀπόκτησαν ξανά σιγὰ - σιγὰ κύρος καὶ δύναμη. Στὰ ἐδάφη τῶν ἐπαναστατικῶν βάσεων, ποὺ καθοδηγοῦνταν ἀπὸ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα, οἱ ὑπόδουλοι χωρικοὶ ἔγιναν οἱ κύριοι, καὶ οἱ τσιφλικάδες δοκίμασαν τὴν ἄλλη ὄψη τῆς μεταβολῆς. Ἔτσι γίνεται συνεχῶς μέσα στὸν κόσμον ἡ ἀντικατάσταση τοῦ παλίου ἀπὸ τὸ καινούργιο, ἡ ἐξαφάνιση τοῦ παλίου καὶ ἡ ἐμφάνιση τοῦ καινούργιου, ὁ θάνατος τοῦ παλίου καὶ ἡ γέννηση τοῦ καινούργιου ἢ ὁ μαρasmus τοῦ παλίου καὶ ἡ ἀνάπτυξη τοῦ καινούργιου.

Συμβαίνει ἔτσι, ὥστε, μέσα στὴν ἐπαναστατικὴ πάλη νὰ ὑπερισχύσουν οἱ δυσκολίες πάνω στίς εὐνόικες συνθήκες: σὲ τέτοιες περιπτώσεις οἱ δυσκολίες ἀπαρτίζουν τὴν κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης καὶ οἱ εὐνοϊκὲς συνθήκες τὴ δευτερεύουσα. Ὡστόσο, οἱ ἐπαναστάτες, μὲ τίς προσπάθειές τους κατορθώνουν

βαθμιαία νὰ ὑπερνικήσουν τίς δυσκολίες, νὰ δημιουργήσουν νέες συνθήκες, ὅποτε ἡ δυσμενὴς κατάσταση παραχωρεῖ τὴ θέση της σὲ μιὰ εὐνοϊκὴ κατάσταση. Αὐτὸ συνέβηκε ὕστερα ἀπὸ τὴν ἥττα τῆς ἐπανάστασης στὴν Κίνα τὸ 1927. Αὐτὸ συνέβηκε μὲ τὸν Κόκκινον Στρατὸ τῆς Κίνας στὴ διάρκεια τῆς Μεγάλης Πορείας. Καὶ τώρα, στὸν Κινεζο - γιαπωνέζικο πόλεμο, ἡ Κίνα βρίσκεται καὶ πάλι σὲ δύσκολη θέση, μὰ μποροῦμε νὰ τὴν ἀλλάξουμε, νὰ ἐπιφέρουμε μιὰ ριζικὴ μεταβολὴ τῆς κατάστασης μεταξὺ Κίνας καὶ Ἰαπωνίας. Σὲ συνθήκες ἀντίθετες, μιὰ εὐνοϊκὴ κατάσταση μπορεῖ νὰ γίνῃ δυσμενὴς, ἂν οἱ ἐπαναστατες κάμουν σφάλματα. Ἡ νίκη, ποὺ κερδίσθηκε κατὰ τὴν ἐπανάσταση τοῦ 1924 - 1927, κατάντησε ἥττα. Οἱ ἐπαναστατικὲς βάσεις, ποὺ δημιουργήθηκαν σὲ ὁλόκληρη σειρὰ ἐπαρχιῶν τῆς μεσημβρινῆς Κίνας, ὕστερα ἀπὸ τὸ 1927, ἀπωλέσθηκαν ὁλοκληρωτικὰ τὸ 1934.

Τὸ ἴδιο συμβαίνει σὲ ὅ,τι ἀφορᾷ τὴν ἀντίθεση στὴν κίνηση, ποὺ προχωρεῖ ἀπὸ τὴν ἄγνοια στὴ γνώση μὲ τὴν ἀφομοίωση τῶν ἐπιστημῶν. Ἀπὸ τὴν ἀρχὴ κιόλας, ὅταν μόλις ἀρχίζουμε νὰ μελετοῦμε τὸ μαρξισμό, ὑπάρχει ἡ ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν ἄγνοιά μας ἢ τὴν περιορισμένη γνώση μας γιὰ τὸ μαρξισμό, καὶ τὴ γνώση τοῦ μαρξισμοῦ. Ὡστόσο, ἂν μελετήσουμε μὲ ζήλο, μποροῦμε νὰ πετύχουμε ὥστε νὰ μεταβάλουμε τὴν ἄγνοια αὐτὴ σὲ γνώση, τίς στοιχειώδεις γνώσεις σὲ γνώσεις βαθιές, τὴν τυφλὴ ἐφαρμογὴ τοῦ μαρξισμοῦ, σὲ μιὰ ἐφαρμογὴ ἐνσυνείδητη.

Μερικοὶ φρονοῦν, πὼς ὑπάρχουν ἀντιθέσεις ὅπου ἡ θέση αὐτὴ δὲν ἐφαρμόζεται· ἂν, λογουχάρη, στὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὶς παραγωγικὲς δυνάμεις καὶ τίς σχέσεις παραγωγῆς, τὴν κύρια πλευρὰ τὴν ἀποτελοῦν οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις, στὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴ θεωρία καὶ τὴν πράξη τὴν κύρια πλευρὰ τὴν ἀποτελεῖ ἡ πράξη, στὴν ἀντίθεση ἀνάμεσα στὴν οἰκονομικὴ βάση καὶ τὸ ἐποικοδόμημα τὴν κύρια πλευρὰ τὴν ἀντιπροσωπεύει ἡ οἰκονομικὴ βάση, ἡ ἀντίστοιχη θέση τῶν πλευρῶν, δὲν ὑφίσταται, δῆθεν, καμιὰ μεταβολή. Αὐτὴ εἶναι ἀντίληψη χαρακτηριστικὴ γιὰ τὸ μηχανιστικὸ ὕλισμό καὶ ὄχι γιὰ τὸ διαλεκτικὸ ὕλισμό. Ἐννοεῖται, οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις, ἡ πράξη καὶ ἡ οἰκονομικὴ βάση, παίζουν γενικὰ τὸν κύριο,

τὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο, κι' ὅποιος τὸ ἀρνεῖται αὐτό, δὲν εἶναι ὑλιστής. Ὅφείλουμε, ὥστόσο, νὰ ἀναγνωρίσουμε, πῶς μέσα σὲ καθορισμένες συνθήκες, οἱ σχέσεις παραγωγῆς, ὅπως καὶ ἡ θεωρία ἢ τὸ ἐποικοδόμημα, μποροῦν, μὲ τὴ σειρά τους, νὰ παίξουν τὸν ἀποφασιστικὸ, τὸν κύριο ρόλο. Ὄταν χωρὶς τὴν ἀλλαγὴ τῶν σχέσεων παραγωγῆς οἱ παραγωγικὲς δυνάμεις δὲν μποροῦν πιά νὰ ἀναπτυχθοῦν, ἡ ἀλλαγὴ τῶν σχέσεων παραγωγῆς παίξει τὸν κύριο, τὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο. Ἐφόσον, σύμφωνα μὲ τὰ λόγια τοῦ Λένιν, «χωρὶς ἐπαναστατικὴ θεωρία, δὲν ὑπάρχει ἐπαναστατικὸ κίνημα»¹, ἡ δημιουργία καὶ ἡ διάδοσις τῆς ἐπαναστατικῆς θεωρίας παίξουν τὸν κύριο, τὸν ἀποφασιστικὸ ρόλο. Ὄταν πρόκειται νὰ ἐκτελέσουμε ἓνα ἔργο (ἀδιάφορο ποῖο) καὶ δὲν ἔχουμε προσανατολισμό, μέθοδο, πρόγραμμα ἢ καθορισμένες πολιτικὲς κατευθύνσεις, τότε ἡ ἐπεξεργασία τοῦ προσανατολισμοῦ, τῆς μεθόδου, τοῦ προγράμματος ἢ τῶν πολιτικῶν κατευθύνσεων, ἀποκτᾷ οὐσιαστικὴ, ἀποφασιστικὴ σημασία. Ὄταν τὸ πολιτικὸ, πολιτιστικὸ κ.τ.λ. ἐποικοδόμημα ἐμποδίζει τὴν ἀνάπτυξιν τῆς οἰκονομικῆς βάσης, τότε οἱ πολιτικοὶ καὶ οἱ πολιτιστικοὶ μετασχηματισμοὶ ἀποκτοῦν οὐσιαστικὴ, ἀποφασιστικὴ σημασία. Μήπως οἱ θέσεις αὐτὲς ἔρχονται σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν ὕλισμό; Ὁχι, γιατί, ἐνῶ παραδεχόμεστε, πῶς, στὴ γενικὴ πορεία τῆς ἱστορικῆς ἀνάπτυξης, τὸ ὕλικὸ καθορίζει τὸ πνευματικόν, τὸ κοινωνικὸ εἶναι καθορίζει τὴν κοινωνικὴ συνείδηση, ταυτόχρονα ἀναγνωρίζουμε, καὶ θὰ ἀναγνωρίζουμε, τὴν ἀντίστροφη ἐπενέργεια τοῦ πνευματικοῦ στὸ ὕλικόν, τὴν ἀντίστροφη ἐπενέργεια τοῦ κοινωνικῆς συνείδησης στὸ κοινωνικόν εἶναι, τὴν ἀντίστροφη ἐπενέργεια τοῦ ἐποικοδομήματος στὴν οἰκονομικὴ βάση. Ἀντιμετωπίζοντας ἔτσι τὰ πράγματα δὲν ἐρχόμεστε σὲ ἀντίθεση μὲ τὸν ὕλισμό, ἴσα-ἴσα, μὲ τὸ νὰ ἀπορρίπτουμε τὸ μηχανιστικὸ ὕλισμό, ὑπερασπίζουμε τὸ διαλεκτικὸ ὕλισμό.

Ἄν κατὰ τὴ μελέτη τοῦ προβλήματος τοῦ εἰδικοῦ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων παραιτηθοῦμε ἀπὸ τὴν ἐξέταση τῶν δυὸ αὐτῶν ζητημάτων — τῆς κύριας ἀντίθεσης καὶ τῶν δευτερευουσῶν ἀντιθέσεων σὲ ἓνα δοσμένο προτσὲς καὶ τῆς κύριας πλευρᾶς καὶ

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ: Τί νὰ κάνουμε;

τῆς δευτερεύουσας πλευρᾶς τῆς ἀντίθεσης— δηλαδή, ἂν παραιτηθοῦμε ἀπὸ τὴν ἐξέταση τῶν διαφορῶν, ποὺ ὑπάρχουν στὶς ἀντιθέσεις, πέφτουμε στὴν ἀφαίρεση, γινόμεσθε ἀνίκανοι νὰ κατανοήσουμε κατὰ τρόπο συγκεκριμένο αὐτό, ποὺ συμβαίνει μὲ τὶς ἀντιθέσεις, ἀλλὰ, καὶ ἀνίκανοι νὰ βροῦμε τὴν ὀρθὴ μέθοδο γιὰ τὴ λύση τῶν ἀντιθέσεων. Οἱ διαφορὲς αὐτές, ποὺ ὑπάρχουν στὶς ἀντιθέσεις, τὰ ἰδιαίτερα χαρακτηριστικὰ τους, ἐξηγοῦνται ἀπὸ τὴν ἄνιση ἀνάπτυξη τῶν ἀντιθέσεων. Τίποτα στὸν κόσμον δὲν ἀναπτύσσεται κατὰ τρόπο ἐντελῶς ὁμαλόν. Καὶ ὀφείλουμε νὰ καταπολεμοῦμε τὴ θεωρία τῆς ἴσης ἀνάπτυξης ἢ θεωρία τῆς ἰσορροπίας. Ἀκριβῶς στὴν ἄνιση ἀνάπτυξη τῶν ἀντιθέσεων καὶ στὶς μεταβολές, ποὺ σ' αὐτὲς ὑπόκεινται ἡ κύρια πλευρὰ καὶ ἡ δευτερεύουσα πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης στὸ προτσὲς τῆς ἀνάπτυξης, ἐκδηλώνεται ἡ δύναμη τοῦ καινούργιου, ποὺ ἔρχεται νὰ ἀντικαταστήσει τὸ παλιόν. Ἡ μελέτη τῶν διαφορῶν καταστάσεων ἀνισότητος στὴν ἀνάπτυξη τῶν ἀντιθέσεων, ἡ μελέτη τῆς κύριας ἀντίθεσης καὶ τῶν δευτερευουσῶν ἀντιθέσεων, τῆς κύριας πλευρᾶς καὶ τῆς δευτερεύουσας πλευρᾶς τῆς ἀντίθεσης εἶναι μιὰ ἀπὸ τὶς σημαντικὲς μεθόδους, ποὺ ἐπιτρέπουν σὲ ἓνα ἐπαναστατικὸ κόμμα νὰ καθορίσει σωστὰ τὴν πολιτικὴ καὶ πολεμικὴ στρατηγικὴ καὶ τακτικὴ του, καὶ πρέπει νὰ συγκεντρῶσει τὴν ἰδιαίτερη προσοχὴ ὅλων τῶν κομμουνιστῶν.

5. Η ΤΑΥΤΟΤΗΤΑ ΚΑΙ Η ΠΑΛΗ ΤΩΝ ΑΝΤΙΘΕΤΩΝ

Ἀφοῦ ξεκαθαρίσαμε τὸ ζήτημα τοῦ καθολικοῦ καὶ εἰδικοῦ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων, θὰ περάσουμε τώρα στὴ μελέτη τοῦ ζητήματος τῆς ταυτότητας καὶ τῆς πάλης τῶν ἀντιθέτων.

Ἡ ταυτότητα, ἡ ἐνότης, ἡ σύμπτωση, ἡ ἀλληλοδιείσδυση, ἡ ἀλληλεπίδραση, ἡ ἀλληλεξάρτηση (ἢ ὁ ἀμοιβαῖος καθορισμός), ἡ ἀμοιβαία σύνδεση, ἡ ἢ ἀμοιβαία ἐπενέργεια: ὅλα αὐτὰ εἶναι διαφορετικοὶ ὅροι γιὰ τὴν ἀπόδοση τῆς ἴδιας ἔννοιας, ποὺ ἀνάγεται στὶς ἀκόλουθες δυὸ θέσεις:

α' Ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς δυὸ πλευρὲς ὁποιασδήποτε ἀντίθεσης μέσα στὸ προτσὲς ἀνάπτυξης τῶν φαινομένων προϋποθέτει τὴν

ὑπαρξῆς τῆς ἄλλης ἀντίθετης πλευρᾶς, καὶ οἱ δύο τους συνυπάρχουν στὴν ἐνότητα.

β' Ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς δύο ἀντίθετες πλευρὲς κάτω ἀπὸ καθορισμένες συνθήκες μετασχηματίζεται στὸ ἀντίθετό της.

Αὐτὸ ὀνομάζεται ταυτότητα.

Ὁ Λένιν λέει : «Ἡ διαλεκτικὴ εἶναι ἡ θεωρία, ποὺ δείχνει πῶς τὰ ἀντίθετα μποροῦν νὰ εἶναι καὶ συνήθως εἶναι (καὶ γίνονται) ταυτόσημα — σὲ ποιὲς συνθήκες εἶναι ταυτόσημα ἐνῶ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο — γιὰτὶ ἡ ἀνθρώπινη νόηση δὲν πρέπει νὰ θεωρεῖ τὰ ἀντίθετα αὐτὰ σὰ νεκρά, ἀπολιθωμένα, ἀλλὰ σὰ ζωντανά, ἐξαρτημένα, κινητά, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο»¹.

Ποιὸ εἶναι τὸ νόημα τῶν λόγων αὐτῶν τοῦ Λένιν;

Τὰ ἀντίθετα, σὲ ὅλα τὰ προτσῆς, πάντα ἀλληλοαποκλείονται, πάντα βρίσκονται σὲ πάλη τὸ ἓνα ἐναντίον τοῦ ἄλλου, πάντα ἀντιτίθενται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο. Καὶ στὰ προτσῆς ἀνάπτυξης ὅλων τῶν φαινομένων στὸν κόσμον καὶ στὴν ἀνθρώπινη νόηση, ὑπάρχουν πλευρὲς ἀντιθετικὲς αὐτοῦ τοῦ εἶδους· ἐξαιρέσεις δὲν ὑπάρχουν. Σὲ ἓνα ἀπλὸ προτσῆς δὲν ὑπάρχει παρὰ μόνο ἓνα ζεῦγος ἀντιθέτων· στὰ πολύπλοκα προτσῆς ὑπάρχουν περισσότερα. Τὰ ζεύγη αὐτὰ ἀντιθέτων μὲ τὴ σειρά τους ἔρχονται σὲ ἀντίθεση μεταξύ τους. Ἔτσι συγκροτοῦνται ὅλα τὰ φαινόμενα τοῦ ἀντικειμενικοῦ κόσμου καὶ τῆς ἀνθρώπινης νόησης καὶ ἔτσι τίθενται σὲ κίνηση.

Ἀπὸ τὰ παραπάνω βγαίνει, ὅτι τὰ ἀντίθετα εἶναι ἐξαιρετικὰ ἀνόμοια, ὅτι πολὺ ἀπέχουν ἀπὸ τοῦ νὰ ἀποτελοῦν ἓνα καὶ τὸ αὐτό· γιὰτὶ λοιπὸν τότε μιλοῦμε γιὰ ταυτότητα τῶν ἀντιθέτων καὶ γιὰ ἐνότητα τῶν ἀντιθέτων;

Αὐτὸ γίνεται γιὰτὶ οἱ ἀντιθετικὲς πλευρὲς δὲν μποροῦν νὰ ὑπάρξουν μεμονωμένα, ἢ μιὰ χωρὶς τὴν ἄλλη. Ἄν ἢ μιὰ ἀπὸ τὶς δύο ἀντιτιθέμενες, ἀντιθετικὲς πλευρὲς λείψει, τότε ἐξαφανίζονται οἱ ὅροι ὑπαρξῆς καὶ τῆς ἄλλης ἐπίσης πλευρᾶς. Σκεφθεῖτε : μπορεῖ νὰ ὑπάρξει μεμονωμένα τὸ ἓνα ἀπὸ δύο ἀντιτιθέμενα φαινόμενα, ἢ μιὰ ἀπὸ δύο ἀντιτιθέμενες ἀντιλήψεις,

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : «Κριτικὴ τῆς Ἐπιστήμης τῆς Λογικῆς τοῦ Χέγκελ».

πὸν γεννιοῦνται στὴ συνείδηση τῶν ἀνθρώπων; Χωρὶς ζωὴ δὲν ὑπάρχει θάνατος· χωρὶς θάνατο δὲν ὑπάρχει ζωὴ. Χωρὶς ὑψηλὸ δὲν ὑπάρχει χαμηλὸ· χωρὶς χαμηλὸ δὲν ὑπάρχει ὑψηλὸ. Χωρὶς δυστυχία δὲν ὑπάρχει εὐτυχία· χωρὶς εὐτυχία δὲν ὑπάρχει δυστυχία. Χωρὶς εὐκόλο δὲν ὑπάρχει δύσκολο· χωρὶς δύσκολο δὲν ὑπάρχει εὐκόλο. Χωρὶς γαιοκτήμονα δὲν ὑπάρχει φτωχοχωρικός· χωρὶς φτωχοχωρικό δὲν ὑπάρχει γαιοκτήμονας. Χωρὶς ἀστική τάξη δὲν ὑπάρχει προλεταριάτο· χωρὶς προλεταριάτο δὲν ὑπάρχει ἀστική τάξη. Χωρὶς ἱμπεριαλιστική ἐθνική καταπίεση δὲν ὑπάρχουν ἀποικίες καὶ μισοαποικίες· χωρὶς ἀποικίες καὶ μισοαποικίες δὲν ὑπάρχει ἱμπεριαλιστική ἐθνική καταπίεση. Ἔτσι συμβαίνει μὲ ὅλα τὰ ἀντίθετα. Σὲ καθορισμένες συνθῆκες, ἀπὸ τὸ ἓνα μέρος, ἀντιτίθενται ἀμοιβαῖα, καὶ ἀπὸ τὸ ἄλλο, συνδέονται ἀμοιβαῖα, διεισδύουν τὸ ἓνα στὸ ἄλλο, ἀλληλοεπηρεάζονται, ἀλληλοεξαρτιῶνται. Αὐτὸ ὀνομάζεται ταυτότητα. Σὲ ὅλες τὶς ἀντιθετικὲς πλευρὲς, κάτω ἀπὸ καθορισμένες συνθῆκες, προσιδιάζει ἡ μὴ ταυτότητα. Γι' αὐτὸ τὶς ὀνομάζουν ἀντίθετα. Ἀλλὰ ταυτόχρονα ὑπάρχει ταυτότητα μεταξύ τους καὶ γι' αὐτὸ ἀλληλοσυνδέονται. Σ' αὐτὸ ἀκριβῶς ἀναφέρονται τὰ λόγια τοῦ Λένιν, σύμφωνα μὲ τὰ ὁποῖα ἡ διαλεκτική μελετᾷ «πὼς τὰ ἀντίθετα μποροῦν νὰ εἶναι καὶ συνήθως εἶναι (καὶ πὼς γίνονται) ταυτόσημα.» Πὼς μποροῦν νὰ εἶναι; Ἀκριβῶς ἐξαιτίας τοῦ ὅτι ἡ ὑπαρξὴ τοῦ ἑνὸς προσδιορίζεται ἀπὸ τὴν ὑπαρξὴ τοῦ ἄλλου. Αὕτη εἶναι ἡ πρώτη σημασία τῆς ἔννοιας «ταυτότητα».

Ἀρκεῖ ὅμως νὰ ποῦμε, πὼς ἡ ὑπαρξὴ τῶν δυὸ πλευρῶν τῆς ἀντίθεσης προσδιορίζεται ἀμοιβαῖα, πὼς μεταξύ τους ὑπάρχει ταυτότητα καὶ πὼς γι' αὐτὸ τὸ λόγο συνυπάρχουν στὴν ἐνότητα; Ὁχι, δὲν ἀρκεῖ. Τὸ ζήτημα δὲν περιορίζεται στὸ γεγονὸς ὅτι οἱ δυὸ πλευρὲς τῆς ἀντίθεσης ἀλληλοπροσδιορίζονται. Ἐνα γεγονὸς ἀκόμα πιὸ σημαντικὸ εἶναι ὅτι τὰ ἀντίθετα μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο. Αὐτὸ σημαίνει, πὼς ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς ἀντιθετικὲς πλευρὲς, ποὺ εἶναι σύμφυτες μὲ ἓνα φαινόμενο, μετασχηματίζεται, κάτω ἀπὸ καθορισμένες συνθῆκες, στὸ ἀντίθετό της· παίρνει τὴ θέση, ποὺ κατέχει ἡ ἀντίθετη πλευρά. Αὕτη εἶναι ἡ δεύτερη σημασία τῆς ἔννοιας «ταυτότητα τῶν ἀντιθέτων».

Γιατί λοιπόν υπάρχει επίσης ταυτότητα; Προσέξτε: Μὲ τὴν ἐπανάσταση, τὸ προλεταριάτο, ἀπὸ τάξη κάτω ἀπὸ κυριαρχία μετατρέπεται σὲ τάξη κυρίαρχη, καὶ ἡ ἀστική τάξη, ποὺ ὡς τὰ τότε ἦταν κυρίαρχη τάξη, μετατρέπεται σὲ τάξη κάτω ἀπὸ κυριαρχία, παίρνει τὴ θέση, ποὺ προηγούμενα κατεῖχε ὁ ἀντίποδός της. Αὐτὸ ἔγινε κιόλας στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση· αὐτὸ θὰ γίνεῖ ἐπίσης καὶ σ' ὅλον τὸν κόσμον. Τίθεται λοιπόν τὸ ζήτημα: Πῶς θὰ μποροῦσαν νὰ συντελεστοῦν παρόμοιες ἀλλαγές ἂν δὲν ὑπῆρχε, σὲ καθορισμένες συνθήκες, οὔτε σύνδεση, οὔτε ταυτότητα ἀνάμεσα στὰ ἀντίθετα αὐτά;

Τὸ Κουομιντάγκ, ποὺ σὲ ἓνα ὁρισμένο στάδιο τῆς σύγχρονης ἱστορίας τῆς Κίνας ἔπαιξε κάποιο θετικὸ ρόλο, ἐξαιτίας τῆς ταξικῆς του φύσης καὶ τῶν δελεαστικῶν ὑποσχέσεων τοῦ ἱμπεριαλισμοῦ (εἶναι κι' αὐτὲς συνθήκες) πέρασε, ὥστε ἀπὸ τὸ 1927, στὸ δρόμο τῆς ἀντεπανάστασης, ἀλλὰ μὲ τὸ βάθαιμα τῶν κινεζο - γιαπωνέζικων ἀντιθέσεων καὶ χάρις στὴν πολιτικὴ τοῦ ἐνιαίου μετώπου, ποὺ ἐφάρμοσε τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα (εἶναι κι' αὐτὲς συνθήκες) ὑποχρεώθηκε νὰ ταχθεῖ ὑπὲρ τῆς ἀντίστασης κατὰ τῆς Ἰαπωνίας. Ἀνάμεσα στὰ ἀντίθετα, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο, ὑπάρχει μιὰ καθορισμένη ταυτότητα.

Τὸ προτσὲς τῆς ἀγροτικῆς ἐπανάστασης, ποὺ πραγματοποιοῦμε, συνίσταται καὶ θὰ συνίσταται στὰ ἀκόλουθα: ἡ τάξη τῶν τσιφλικάδων, ποὺ κατέχει τὴ γῆ, μετατρέπεται σὲ μιὰ τάξη ἀκτημόνων, καὶ οἱ ἀκτήμονες ἀγρότες γίνονται μικροκτηματίες, ἀφοῦ ἀποκτοῦν γῆ. Ἡ παρουσία καὶ ἡ ἀπουσία, ἡ ἀπόκτηση καὶ ἡ ἀπώλεια, σὲ καθορισμένες συνθήκες, βρίσκονται σὲ ἀμοιβαία σύνδεση, καὶ μεταξύ τους ὑπάρχει ταυτότητα. Στὶς συνθήκες τοῦ σοσιαλισμοῦ ἡ ἀτομικὴ ἰδιοκτησία τῶν ἀγροτῶν, μὲ τὴ σειρά της, θὰ μετατραπῇ σὲ κοινωνικὴ ἰδιοκτησία στὴ σοσιαλιστικὴ ἀγροτικὴ οἰκονομία. Αὐτὸ πραγματοποιήθηκε κιόλας στὴ Σοβιετικὴ Ἑνωση καὶ θὰ πραγματοποιηθεῖ καὶ σ' ὅλον τὸν κόσμον. Ἀνάμεσα στὴν ἀτομικὴ ἰδιοκτησία καὶ τὴν κοινωνικὴ ἰδιοκτησία ὑπάρχει μιὰ γέφυρα, ποὺ ὁδηγεῖ ἀπὸ τὴ μιὰ ὀχθὴ στὴν ἄλλη. Αὐτὸ στὴ φιλοσοφία ὀνομάζεται ταυτότητα, ἀμοιβαῖος μετασχηματισμός, ἀλληλοδιείσδυση.

Ἐνισχύοντας τὴ δικτατορία τοῦ προλεταριάτου ἢ δικτατορία

τοῦ λαοῦ, προετοιμάζουμε τοὺς ὁδούς, ποὺ θὰ ἐπιτρέψουν τὴν κατάργηση αὐτῆς τῆς δικτατορίας καὶ τὸ πέρασμα σὲ μιὰ ἀνώτερη βαθμίδα, ὅπου τὸ κράτος θὰ ἐκλείψει σὰν τέτοιο. Δημιουργώντας καὶ ἐνισχύοντας τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα προετοιμάζουμε τοὺς ὁδούς, ποὺ θὰ ἐπιτρέψουν τὴν κατάργηση τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος καὶ ὅλων γενικὰ τῶν πολιτικῶν κομμάτων. Δημιουργώντας ἕναν ἐπαναστατικὸ στρατὸ καθοδηγούμενο ἀπὸ τὸ Κομμουνιστικὸ κόμμα, διεξάγοντας ἕναν ἐπαναστατικὸ πόλεμο, προετοιμάζουμε τοὺς ὁδούς, ποὺ θὰ ἐπιτρέψουν νὰ τελειώσουμε μιὰ γιὰ πάντα μὲ τὸν πόλεμο. Ἐχουμε ἐδῶ μιὰ ὁλόκληρη σειρὰ ἀντιθέτων, πού, ὡστόσο, προσδιορίζουν τὸ ἓνα τὸ ἄλλο.

Εἶναι γνωστό, πῶς ὁ πόλεμος καὶ ἡ εἰρήνη εἶναι φαινόμενα, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο. Ὁ πόλεμος ἀντικατασταίνεται ἀπὸ τὴν εἰρήνην. Λογουχάρη, ὁ Πρῶτος παγκόσμιος πόλεμος μετασχηματίστηκε στὴν μεταπολεμικὴ εἰρήνη. Τώρα στὴν Κίνα, ὁ ἐμφύλιος πόλεμος σταμάτησε καὶ ἡ εἰρήνη ἀποκαταστάθηκε σὲ ὅλη τὴ χώρα. Ἡ εἰρήνη ἀντικατέστησε τὸν πόλεμο. Τὸ 1927, λογουχάρη, ἡ συνεργασία Κουομιντὰγκ καὶ Κομμουνιστικοῦ κόμματος μετασχηματίστηκε σὲ πόλεμο. Εἶναι δυνατό, ἡ παροῦσα εἰρηνικὴ κατάσταση στίς διεθνεῖς σχέσεις, νὰ μετασχηματιστεῖ σὲ Δεύτερο παγκόσμιον πόλεμο. Γιατί γίνεται αὐτό; Γιατί στὴν ταξικὴ κοινωνία ἀνάμεσα στὰ ἀντιθετικὰ φαινόμενα, ὅπως εἶναι ὁ πόλεμος καὶ ἡ εἰρήνη, ὑπάρχει, σὲ καθορισμένες συνθῆκες, μιὰ ταυτότητα.

Ὅλα τὰ ἀντίθετα βρίσκονται σὲ ἀλληλοσχέση μεταξύ τους καὶ ὄχι μόνο συνυπάρχουν σὲ ἓνα ὅλο κάτω ἀπὸ καθορισμένες συνθῆκες, ἀλλὰ κάτω ἀπὸ ἄλλες καθορισμένες συνθῆκες ἀλληλομετασχηματίζονται τὰ μὲν στὰ δε — αὐτὸ εἶναι τὸ νόημα τῆς ἔννοιας «ταυτότητα τῶν ἀντιθέτων» στὴν πληρότητά του. Αὐτὸ ἀκριβῶς ἐννοεῖ ὁ Λένιν ὅταν ἀναφέρει : «... π ὥ ς τ ᾶ ἀ ν τ ί θ ε τ α μποροῦν νὰ εἶναι καὶ συνήθως εἶναι (καὶ πῶς γίνονται) τ α υ τ ὅ σ η μ α, σὲ ποιῆς συνθῆκες εἶναι ταυτόσημα, ἐνῶ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο...»

«Γιατί ἡ ἀνθρώπινη νόηση δὲν πρέπει νὰ θεωρεῖ τὰ ἀντίθετα αὐτὰ σὰ νεκρά, ἀπολιθωμένα, ἀλλὰ σὰ ζωντανά, ἐξαρτημένα, κινητά, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο;» Γιατί

τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα, ποὺ ὑπάρχουν ἀντικειμενικά εἶναι πραγματικά τέτοια. Ἡ ἐνότητα ἢ ταυτότητα τῶν ἀντιθετικῶν πλευρῶν ἐνὸς φαινομένου, ποὺ ὑπάρχει ἀντικειμενικά, δὲν εἶναι ποτὲ νεκρή, ἀπολιθωμένη, ἀλλὰ, ἀντίθετα, ζωντανή, ἐξαρτημένη, κινητή, προσωρινή, σχετική· ὅλα τὰ ἀντίθετα, σὲ καθορισμένες συνθήκες, ἀλληλομετασχηματίζονται τὰ μὲν στὰ δέ, καὶ ἡ ἀντανάκλαση τῆς κατάστασης αὐτῆς στὴν ἀνθρώπινη σκέψη ἀποτελεῖ τὴ μαρξιστική, ὑλιστική — διαλεκτική κοσμοαντίληψη. Μόνο οἱ κυρίαρχες ἀντιδραστικὲς τάξεις, αὐτές, ποὺ ὑπάρχουν τώρα καὶ ἐκεῖνες, ποὺ ὑπῆρξαν ἄλλοτε, καθὼς καὶ ἡ μεταφυσική, ποὺ τοὺς ὑπηρετεῖ, θεωροῦν τὰ ἀντίθετα, ὅχι σὰ ζωντανά, ἐξαρτημένα, κινητά, ποὺ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο, ἀλλὰ σὰ νεκρά, ἀπολιθωμένα· διαδίδουν παντοῦ αὐτὴ τὴν ἐσφαλμένη ἀντίληψη καὶ προσπαθοῦν νὰ ἐξαπατήσουν τὶς λαϊκὲς μάζες, γιὰ νὰ παρατείνουν τὴν κυριαρχία τους. Τὸ χρέος τῶν κομμουνιστῶν εἶναι νὰ καταγγέλλουν τὶς ὀλέθριες ιδέες τῶν ἀντιδραστικῶν καὶ τῶν ὀπαδῶν τῆς μεταφυσικῆς, νὰ διαδίδουν τὴ σύμφυτη μὲ τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα διαλεκτική, νὰ συντελοῦν στὸ μετασχηματισμὸ ἐνὸς φαινομένου σὲ ἄλλο, καινούργιο φαινόμενο, — τέλος νὰ φτάσουν τοὺς ἀντικειμενικοὺς σκοποὺς τῆς ἐπανάστασης.

Λέγοντας, πὼς σὲ καθορισμένες συνθήκες, ὑπάρχει ἐνότητα τῶν ἀντιθέτων θεωροῦμε, πὼς τὰ ἀντίθετα αὐτὰ εἶναι πραγματικά, συγκεκριμένα, καὶ πὼς ὁ μετασχηματισμὸς τοῦ ἐνὸς στὸ ἄλλο εἶναι ἐπίσης πραγματικὸς καὶ συγκεκριμένος. Ἄν πάρομε τὶς ποικίλες μεταμορφώσεις, ποὺ ἀναφέρονται στοὺς μύθους, ὅπως, λογουχάρη, στὸ μῦθο, ποὺ μιλά γιὰ τὴν καταδίωξη τοῦ ἡλίου ἀπὸ τὸν Κουαφού, στὸ βιβλίο Σ ἄ ν χ ἄ ι κ ί ν γ κ,¹

¹ Σ ἄ ν Χ ἄ ι Κ ί ν γ κ (Τὸ βιβλίο τῶν βουνῶν καὶ τῶν θαλασσῶν): Ἔργον τῆς ἐποχῆς τῶν Μαχόμενων Βασιλείων (4ος—2ος αἰ. π.Χ.). Ὁ Κουαφού ἦταν μαγικὸ ὄν, ποὺ περιγράφεται στὸ Σ ἄ ν χ ἄ ι κ ί ν γ κ. Ἐκεῖ ἀναφέρεται: «Ὁ Κουαφού κατεδίωξε τὸν ἥλιο. Στὸ δρόμο δίψασε καὶ ἤπιε νερὸ ἀπὸ δυὸ ποτάμια, τὸ Χουανγκὸ καὶ τὸ Βεῖχό. Τὸ νερὸ τῶν ποταμῶν αὐτῶν δὲν τοῦ ἔφτασε καὶ τότε ἔσπευσε κατὰ τὰ βόρεια γιὰ νὰ σβύσει τὴ δίψα του στὴ Μεγάλῃ Θάλασσᾳ. Μὰ προτοῦ νὰ φτάσει, πέθανε ἀπὸ τὴ δίψα μεσοστρατὶς. Τὸ μπαστούνι του, ποὺ ἄφησε, μεταμορφώθηκε σὲ δάσος» (Κεφ. «Χάι βάι πέι κίνγκ»).

στο μύθο τῆς καταστροφῆς τῶν ἑννέα ἡλιων ἀπὸ τὸ τόξο τοῦ ἥρωα στὸ βιβλίο Χουάι νὰ ν τ σέ¹, στὸ μύθο τῶν 72 μεταμορφώσεων τοῦ Σουὲν Βοὺ - κόνγκ, στὸ βιβλίο Σι Γέο υ κ ι² καὶ στὸ μύθο τῆς μεταμόρφωσης τῶν πνευμάτων καὶ τῶν ἄλεπούδων σὲ ἀνθρώπινα ὄντα, στὸ βιβλίο Λιάο τ σ ά ι τ σ έ γ ι³ κ.ἄ. βλέπουμε, πὼς οἱ ἀμοιβαῖες αὐτὲς μεταμορφώσεις τῶν ἀντιθέτων, στοὺς μύθους αὐτοὺς, εἶναι ἀπλοϊκές, φανταστικές· εἶναι καρπὸς τῆς ὑποκειμενικῆς φαντασίας ἀνθρώπων, ποὺ ἐμπνεύστηκαν ἀπὸ τὶς ἀναρίθμητες καὶ πολὺπλοκες

¹ Γί: ἥρωας τῆς ἀρχαίας κινέζικης παράδοσης. Στὸν περίφημο μύθο, ὅπου ἀναφέρεται πὼς ὁ ἥρωας Γί γκρέμιζε ἡλιους, γίνεται λόγος γιὰ τὴν ἐπιδεξιότητά του χειρισμὸ τοῦ τόξου. Στὸ βιβλίο Χουάι νὰ ν τ σέ, γραμμένο ἀπὸ τὸν Λιέου Ἄν (ἐκπρόσωπο τῶν εὐγενῶν τῆς δυναστείας τῶν Χάν— 2ος αἰ. π. Χ.), ἀναφέρεται: «Στὰ χρόνια τῆς βασιλείας τοῦ αὐτοκράτορα Γιάο δέκα ἡλιοὶ ἀνέτειλαν μαζί. Ὅλα τὰ δημητριακὰ κάηκαν· ὅλα τὰ φυτὰ καταστράφηκαν καὶ ὁ λαὸς δὲν εἶχε πιά μὲ τί νὰ τραφεῖ. Γοργοπόδαρα ἄγρια θηρία, μὲ κεφάλια δράκοντα, ποὺ κατασπάραζαν τοὺς ἀνθρώπους, τέρατα μὲ μακριὰ δόντια, ποὺ γεννοῦσαν πυρκαγιές καὶ πλημμύρες, πουλιὰ— τυφῶνες, ποὺ γκρέμιζαν τὰ σπίτια, ἀγριογούρουνα μὲ τερατώδη ἀναστήματα, τεράστια φίδια φαρμακερά, προξενοῦσαν μύριες συμφορὲς στοὺς ἀνθρώπους. Ὁ Γιάο διέταξε τὸν Γί νὰ χτυπήσῃ τοὺς δέκα ἡλιους στὸν οὐρανό, καὶ τὰ τέρατα στὴ γῆ... ὅλος ὁ λαὸς χάρηκε.»

Ὁ συγγραφέας Βάνγκ Γί, τῆς ἀνατολικῆς δυναστείας τῶν Χάν (2ος αἰ. π. Χ.), σχολιάζοντας τὸ ποίημα Τιέν οὐὲν (Αἶνιγμα) τοῦ ἀρχαίου ποιητῆ Σοὺ Γιουάν, γράφει ἐπίσης: «Τὸν καιρὸ τοῦ Γιάο, δέκα ἡλιοὶ ἀνέτειλαν μαζί κι' ὅλα τὰ φυτὰ κάηκαν. Ὁ Γιάο διέταξε τὸν Γί νὰ ρίξει τὰ βέλη του ἐναντίον τῶν δέκα ἡλιων. Ὁ Γί γκρέμισε τοὺς ἑννιά... καὶ δὲν ἄφησε παρὰ ἓνα».

² Σι Γιέο υ κ ι (Ἡ πορεία πρὸς τὴ Δύση): Φανταστικὸ μυθιστόρημα γραμμένο τὸ 16ο αἰ. Ὁ κύριος ἥρωας ταῦ μυθιστορημάτων, ὁ Σουὲν Βοὺ—κόνγκ, ἦταν ἓνας μαγικὸς πίθηκος· κατεῖχει τὸ μυστικὸ τῶν 72 μεταμορφώσεων καὶ μποροῦσε, κατὰ βούληση, νὰ μεταμορφώνεται σὲ ἄγριο θηρίο, σὲ πουλὶ, σὲ ψάρι, σὲ ἔντομο, σὲ χόρτο, σὲ δέντρο, σὲ διάφορα ἀντικείμενα, σὲ ἄνθρωπο κ.τ.λ.

³ Λιάο τ σ ά ι τ σ έ γ ι (Παράξενοι μύθοι τῆς ἡρεμῆς κόμαρας): Συλλογὴ μύθων, ποὺ τὴ συνέθεσε ὁ Ποὺ Σόνγκ—λίνγκ τὴν ἐποχὴ τῆς δυναστείας τῶν Τσίγγ (17ος αἰ.) μὲ βάση λαϊκοὺς θρύλους, ποὺ εἶχε συλλέξει ὁ ἴδιος. Ἡ συλλογὴ περιλαμβάνει 431 ἀφηγήματα, ποὺ τὰ περισσότερα ἀπ' αὐτὰ ἀναφέρονται σὲ θαύματα, ποὺ τὰ εἶχαν κάμει ὑπερφυσικά ὄντα, φαντάσματα καὶ πανοῦργες ἄλεπούδες.

μεταμορφώσεις αντιθέτων, που συντελούνται στην πραγματικότητα. Δεν είναι καθόλου πραγματικές μεταβολές, γεννημένες από συγκεκριμένα αντίθετα. Ο Μάρξ έλεγε: «Κάθε άπλοϊκή μυθολογία υποβάλλει και διαμορφώνει τις δυνάμεις της φύσης μέσα στη φαντασία και μέσω της φαντασίας. Και εξαφανίζεται, κατά συνέπεια, με την καθυπόταξη της φύσης.»¹ Αν και τα άφηγήματα αυτά για τις αναρίθμητες μεταμορφώσεις, που παρελαύνουν μέσα στους μύθους (και στα παιδικά παραμύθια), μπορούν να ευχαριστούν τους ανθρώπους, έφόσον δείχνουν τους ανθρώπους να καθυποτάσσουν τις φυσικές δυνάμεις, αν και τα καλύτερα απ' αυτά έχουν μια «αίωνια γοητεία» (Μάρξ), ωστόσο οι μύθοι αυτοί δε δημιουργήθηκαν με βάση καθορισμένες καταστάσεις συγκεκριμένων αντιθέσεων, και γι' αυτό δεν αποτελούν επιστημονική αντανάκλαση της πραγματικότητας. Αυτό σημαίνει, πώς οι πλευρές, που σχηματίζουν αντιθέσεις μέσα στους μύθους και στα παιδικά παραμύθια, δεν έχουν πραγματική ένότητα· πρόκειται απλώς για φανταστικές ένότητες. Η ύλιστική διαλεκτική, αντίθετα, αντανakλά επιστημονικά τις ένότητες, που υπάρχουν στους πραγματικούς μετασχηματισμούς.

Γιατί το αυγό μπορεί να μεταβληθεί σε νεοσσό, και γιατί η πέτρα δεν το μπορεί αυτό; Γιατί υπάρχει ταυτότητα μεταξύ πολέμου και ειρήνης και δεν υπάρχει μεταξύ πολέμου και πέτρας; Γιατί ο άνθρωπος μπορεί να γεννήσει μόνο άνθρωπο και όχι οτιδήποτε άλλο; Έδώ ο λόγος είναι ότι η ταυτότητα των αντιθέτων είναι δυνατή μόνο σε καθορισμένες, απαραίτητες γι' αυτό, συνθήκες. Χωρίς αυτές τις καθορισμένες, τις απαραίτητες συνθήκες καμιά ταυτότητα δεν μπορεί να υπάρξει.

Γιατί η Φεβρουαριανή άστικοδημοκρατική επανάσταση του 1917 στη Ρωσία συνδέθηκε άμεσα με την Οκτωβριανή σοσιαλιστική προλεταριακή επανάσταση, ενώ η Γαλλική άστική επανάσταση δε συνδέθηκε άμεσα με μια σοσιαλιστική επανάσταση, και γιατί, το 1871, η Κομμούνα του Παρισιού ήττήθηκε τελικά; Γιατί η Μογγολία και η Κεντρική Ασία με το νο-

¹ ΚΑΡΑ ΜΑΡΞ: Συμβολή στην κριτική της πολιτικής οικονομίας.

μαδικό τους καθεστὼς πραγματοποιοῦν ἓνα ἄμεσο πέρασμα στὸ σοσιαλισμό; Γιατὶ ἡ κινέζικη ἐπανάσταση μπορεῖ νὰ ἀποφύγει τὸν καπιταλιστικὸ δρόμο καὶ νὰ περάσει ἄμεσα στὸ σοσιαλισμό, χωρὶς νὰ ἀκολουθήσει τὸν παλιὸ ἱστορικὸ δρόμο τῶν χώρων τῆς Δύσης, χωρὶς νὰ περάσει ἀπὸ τὸ στάδιο τῆς ἀστικής δικτατορίας; Αὐτὸ ἐξηγεῖται μόνο ἀπὸ τὶς συγκεκριμένες συνθήκες τῆς κάθε μιᾶς ἀπὸ τὶς ἐξεταζόμενες περιόδους. Ἐν τῷ προτσὲς ἀνάπτυξης ἐνὸς φαινομένου ἔχουν κιόλας ὠριμάσει καθορισμένες, ἀναγκαῖες γι' αὐτό, συνθήκες, τότε ἐμφανίζονται καθορισμένα ἀντίθετα. Τὰ ἀντίθετα αὐτὰ (δυσὸ ἢ περισσότερα) προσδιορίζονται ἀμοιβαῖα καὶ μετασχηματίζονται τὸ ἓνα στὸ ἄλλο. Ἀλλοιῶς ὅλα τὰ παραπάνω θὰ ἦταν ἀδύνατο νὰ συμβοῦν.

Ἔτσι παρουσιάζεται τὸ πρόβλημα τῆς ταυτότητας, τί εἶναι πάλι; Ποιὰ ἡ σχέση μεταξὺ ταυτότητας καὶ πάλι;

Ὁ Λένιν λέει: «Ἡ ἐνότητα (σύμπτωση, ταυτότητα, ἰσοδυναμο) τῶν ἀντιθέτων εἶναι ἐξαρτημένη, πρόσκαιρη, παροδική, σχετική. Ἡ πάλι μεταξὺ τῶν ἀμοιβαῖα ἀποκλειόμενων ἀντιθέτων εἶναι ἀπόλυτη, ὅπως ἀπόλυτες εἶναι ἡ ἀ ν ά π τ υ ξ η, ἡ κ ί ν η σ η».¹

Γιὰ ποιό πράγμα μιᾶ ἐδῶ ὁ Λένιν;

Γιὰ τὸ ὅτι ὅλα τὰ προτσὲς ἔχουν ἀρχὴ καὶ τέλος, ὅτι ὅλα μετασχηματίζονται στὰ ἀντίθετά τους. Ἡ μονιμότητα σὲ ὅλα τὰ προτσὲς εἶναι σχετική, ἐνὼ ἡ μεταβλητότητα, ποὺ ἐκφράζεται στὸ μετασχηματισμὸ ἐνὸς προτσὲς σὲ ἓνα ἄλλο εἶναι ἀπόλυτη. Δυσὸ καταστάσεις προσιδιάζουν σὲ κάθε φαινόμενο στὴν κίνησή του — μιὰ κατάσταση σχετικῆς ἀνάπαυλας καὶ μιὰ κατάσταση ἐκδηλῆς ἀλλαγῆς. Οἱ δυσὸ αὐτὲς καταστάσεις προκαλοῦνται ἀπὸ τὴν ἀμοιβαῖα πάλι δυσὸ ἀντιθέτων παραγόντων, ποὺ ἐνυπάρχουν στὸ ἴδιο τὸ φαινόμενο. Ὅταν τὸ φαινόμενο, στὴν κίνησή του, βρίσκεται στὴν πρώτη κατάσταση, ὑφίσταται ἀλλαγὲς μόνο ποσοτικές, ὅχι καὶ ποιοτικές, κι αὐτὸ ἐκδηλώνεται μὲ τὴ φαινομενικὴ ἀνάπαυλα. Ἀντίθετα, ὅταν τὸ φαινόμενο στὴν κίνησή του, βρίσκεται στὴ δεύτερη κατάσταση, ἐξαιτίας τοῦ ὅτι στὴ διάρκεια τῆς παραμονῆς του στὴν

¹ Β.Ι. ΛΕΝΙΝ: Γιὰ τὴ διαλεκτικὴ.

πρώτη κατάσταση οί ποσοτικές αλλαγές είχαν φτάσει στο ανώτατο σημείο, έπέρχεται ένας διαμελισμός τής ένότητας, συντελείται μιὰ ποιοτική αλλαγή, πού εκφράζεται με έκδηλες μετατροπές. Ή ένότητα, ή συνοχή, ή ένωση, ή άρμονία, ή σταθερότητα, ή ισορροπία, ή στασιμότητα, ή άνάπαυλα, ή συνέχεια, ή κανονικότητα, ή συμπύκνωση, ή έλξη κ.τ.λ., ποι παρατηρούμε στην καθημερινή ζωή είναι έκδηλώσεις πραγμάτων, πού βρίσκονται στην κατάσταση τών ποσοτικών αλλαγών, ένώ ό διαμελισμός τής ένότητας και ή καταστροφή τής κατάστασης συνοχής, ένωσης, άρμονίας, σταθερότητας, ισορροπίας, στασιμότητας, άνάπαυλας, συνέχειας, κανονικότητας, συμπύκνωσης, έλξης κ.τ.λ. και τó πέρασμά της στην αντίθετη κατάσταση, αντιπροσωπεύουν έκδηλώσεις πραγμάτων, πού βρίσκονται στην κατάσταση τών ποιοτικών αλλαγών, τών αλλαγών, πού συντελούνται κατά τó πέρασμα από τó ένα προτσές σε ένα άλλο. Τά πράγματα, τά φαινόμενα περνούν συνεχώς από την πρώτη στη δεύτερη κατάσταση. Ή πάλι εξάλλου τών αντιθέτων ύπάρχει και στις δύο καταστάσεις, αλλά ή λύση τής αντίθεσης έπέρχεται κατά τη δεύτερη κατάσταση. Νά, γιατί λέμε, πώς ή ένότητα τών αντιθέτων είναι έξαρτημένη, προσωρινή, σχετική, ένώ ή πάλι τών άλληλοαποκλειόμενων αντιθέτων είναι άπόλυτη.

Είπαμε προηγούμενα, ότι ύπάρχει ταυτότητα ανάμεσα στα αντίθετα και ότι γι' αυτό τó λόγο μπορούν νά ύπάρχουν σε μιὰ ένότητα και νά μετασχηματίζονται τó ένα στο άλλο· όλα έξαρτιώνται από τις συνθήκες, δηλαδή, μέσα σε καθορισμένες συνθήκες τά αντίθετα μπορούν νά φτάσουν στην ένότητα και νά μετασχηματιστούν τó ένα στο άλλο· χωρίς αυτές τις καθορισμένες συνθήκες ό σχηματισμός τών αντιθέτων ή ή συνύπαρξή τους είναι άδύνατη, τó ίδιο όπως άδύνατος είναι και ό μετασχηματισμός του ένός στο άλλο. Ή ένότητα τών αντιθέτων σχηματίζεται μόνο σε καθορισμένες συνθήκες και γι' αυτό ή ένότητα είναι έξαρτημένη, σχετική. Ώστόσο λέμε, ότι ή πάλι τών αντιθέτων διαπερνά όλο τó προτσές από την άρχή ως τó τέλος και οδηγεί στο μετασχηματισμό του ένός προτσές σε άλλο. Ή πάλι τών αντιθέτων ύπάρχει παντού, χωρίς καμιά εξαίρεση, και γι' αυτό είναι άπροσδιόριστη, άπόλυτη.

Ἡ ἔνωση ἐξαρτημένης καὶ σχετικῆς ἐνότητας μὲ τὴν ἀπροσδιόριστη καὶ ἀπόλυτη πάλῃ σχηματίζει τὴν κίνηση τῶν ἀντιθέτων σὲ ὅλα τὰ φαινόμενα.

Ἐμεῖς οἱ κινέζοι, λέμε συχνά: «Εἶναι ἀντίθετα, μὰ γ ε ν ν ο ὦ ν τ ὸ ἕ ν α τ ὸ ἄ λ λ ο».¹ Αὐτὸ σημαίνει, πὼς ἀνάμεσα στὰ ἀντίθετα ὑπάρχει ἐνότητα. Τὰ λόγια αὐτὰ κλείνουν μέσα τους τὴ διαλεκτικὴ, χτυποῦν καίρια τὴ μεταφυσικὴ. «Εἶναι ἀντίθετα» σημαίνει, πὼς τὰ ἀντίθετα ἀποκλείουν τὸ ἕνα τὸ ἄλλο ἢ παλεύουν τὸ ἕνα ἐναντίον τοῦ ἄλλου. «Γεννοῦν τὸ ἕνα τὸ ἄλλο», σημαίνει, πὼς, σὲ καθορισμένες συνθῆκες, τὰ ἀντίθετα συνδέονται ἀμοιβαῖα καὶ φτάνουν στὴν ἐνότητα. Ἐξάλλου, στὸ ἐσωτερικὸ τῆς ἐνότητας διεξάγεται πάλῃ, καὶ χωρὶς πάλῃ δὲν ὑπάρχει ἐνότητα.

Στὴν ἐνότητα ὑπάρχει ἡ πάλῃ, στὸ εἰδικὸ τὸ καθολικόν, στὸ μερικὸ τὸ γενικόν. Γιὰ νὰ ἐπαναλάβουμε τὰ λόγια τοῦ Λένιν, «στὸ σχετικὸ ὑπάρχει τὸ ἀπόλυτο».²

6. Η ΘΕΣΗ ΤΟΥ ΑΝΤΑΓΩΝΙΣΜΟΥ ΜΕΣΑ ΣΤΙΣ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ

Ὅταν ἐξετάζουμε τὰ ζητήματα τῆς πάλῃς τῶν ἀντιθέτων, προκύπτει ἡ ἀνάγκη νὰ γνωρίσουμε τί εἶναι ὁ ἀνταγωνισμός. Στὸ

¹ Ἡ φράση αὐτὴ συναντιέται γιὰ πρώτη φορὰ στὸ χρονικὸ Τ σ ι ἐ ν χ ἄ ν τ σ ο ὦ (τόμ. 30ός, κεφ. «Γὶ βὲν τσέ»), ποὺ συνέγραψε ὁ περίφημος κινέζος ἱστορικὸς τοῦ 1ου αἰ. μ.Χ. Πάν Κού. Σὲ συνέχεια πῆρε πλατεῖα διάδοση. Στὸ κείμενο τοῦ Πάν Κού ἀναφέρεται: «Ἀπὸ τίς δέκα φιλοσοφικὲς σχολές τίς ἐννιά μόνον ἀξίζει νὰ προσέξει κανεὶς. Γεννήθηκαν ὅλες τους τότε, ποὺ ἡ ἐξουσία τοῦ νόμιμου ἡγεμόνα ἔπεσε σὲ παρακμὴ καὶ οἱ τοπικοὶ ἄρχοντες ἄρχισαν νὰ ἀλληλοχτυποῦνται, κι ὁ καθένας τους νὰ κυβερνᾷ ὅπως ἤθελε. Μέσα σ' αὐτὲς τίς συνθῆκες, ἐμφανίστηκαν, ἡ μιὰ ὕστερα ἀπὸ τὴν ἄλλη, πολλὰς σχολές, καὶ ἡ κάθε μιὰ ἀπ' αὐτὲς, προβάλλοντας τίς δικές της θέσεις, ἐξεθεῖαζε ὅ,τι αὐτὴ θεωροῦσε σωστό. Ἡ κάθε μιὰ κήρυχνε μὲ ζῆλο τὴ δική της διδασκαλία, ἐπιδιώκοντας, ὥστε νὰ τὴν υἱοθετήσῃ ὁ τοπικὸς διοικητής. Οἱ ἀντιλήψεις τους, παρ' ὅλες τίς διαφορὰς τους, χτυποῦσαν ἡ μιὰ τὴν ἄλλη καὶ γεννοῦσαν ἡ μιὰ τὴν ἄλλη, ὅπως τὸ νερό καὶ ἡ φωτιά. Ἡ ἐπιείκεια καὶ τὸ αἶσθημα τοῦ καθήκοντος, ἡ λατρεία καὶ ἡ φιλία εἶναι ἀντίθετα, μὰ γεννοῦν ἡ μιὰ τὴν ἄλλη».

² Β. Ι. ΛΕΝΙΝ: Γιὰ τὴ διαλεκτικὴ.

ἔρώτημα αὐτὸ ἀπαντοῦμε : ὁ ἀνταγωνισμὸς εἶναι μιὰ ἀπὸ τίς μορφές τῆς πάλης τῶν ἀντιθέτων καὶ ὄχι ἡ καθολικὴ τῆς μορφῆ.

Ἡ ἱστορία τῆς ἀνθρωπότητας γνωρίζει τὸν ἀνταγωνισμό με-
ταξὺ τῶν τάξεων, ποὺ ἀντιπροσωπεύει μιὰ εἰδικὴ ἐκδήλωση
τῆς πάλης τῶν ἀντιθέτων. Ὅταν μιλοῦμε γιὰ ἀντίθεση ἀνά-
μεσα στὴν τάξη τῶν ἐκμεταλλευτῶν καὶ τὴν τάξη τῶν ἐκμεταλ-
λευόμενων στὴ δουλοκτητικὴ, στὴ φεουδαρχικὴ καὶ στὴν κα-
πιταλιστικὴ κοινωνία, ἐννοοῦμε, πῶς οἱ δυὸ αὐτὲς ἀντιτιθέ-
μενες μεταξὺ τους τάξεις συνυπάρχουν στὴ διάρκεια μιᾶς μα-
κρόχρονης περιόδου μέσα στὴν ἴδια κοινωνία. Παλεύουν μετα-
ξύ τους, ἀλλὰ μόνο ὅταν ἡ ἀνάπτυξη τῆς ἀντίθεσης φτάσει
σὲ ἓνα καθορισμένο στάδιο, ἡ πάλη παίρνει τὴ μορφή ἀνοι-
χτοῦ ἀνταγωνισμοῦ, ποὺ, μέσα στὸ προτσὲς τῆς ἀνάπτυξής
του, μετασχηματίζεται σὲ ἐπανάσταση. Κατὰ παρόμοιο τρόπο
συντελεῖται μέσα στὴν ταξικὴ κοινωνία ὁ μετασχηματισμὸς
τῆς εἰρήνης σὲ πόλεμο.

Σὲ μιὰ βόμβα, πρὶν ἀπὸ τὴν ἔκρηξη, τὰ ἀντίθετα, ἐξαιτίας
καθορισμένων συνθηκῶν, συνυπάρχουν προσωρινὰ σὲ μιὰ ἐνό-
τητα. Καὶ μόνο μὲ τὴν ἐμφάνιση νέων συνθηκῶν (πυροδότηση)
γίνεται ἡ ἔκρηξη. Ἀνάλογη κατάσταση συναντιέται σὲ ὅλα
τὰ φαινόμενα τῆς φύσης, ὅπου, τελικά, ἡ λύση μιᾶς παλιᾶς
ἀντίθεσης καὶ ἡ γέννηση μιᾶς καινούργιας συντελοῦνται μὲ
τὴ μορφή μιᾶς ἀνοικτῆς σύγκρουσης.

Ἡ ἀφομοίωση τῆς θέσης αὐτῆς ἔχει ἐξαιρετικὰ σπουδαία
σημασία· μᾶς βοηθᾷ νὰ κατανοήσουμε, ὅ,τι στὴν ταξικὴ κοι-
νωνία, οἱ ἐπαναστάσεις καὶ οἱ ἐπαναστατικοὶ πόλεμοι εἶναι
ἀναπόφευκτοι, ὅτι χωρὶς αὐτὰ δὲν μπορεῖ νὰ συντελεστεῖ ἄλμα
στὴν ἀνάπτυξη τῆς κοινωνίας οὔτε ἀνατροπὴ τῆς ἀντιδραστι-
κῆς κυρίαρχης τάξης, ὥστε νὰ καταλάβει τὴν ἐξουσία ὁ λαός.
Οἱ κομμουνιστὲς ὀφείλουν νὰ καταγγέλλουν τὴν ψευδολόγο
προπαγάνδα τῶν ἀντιδραστικῶν, ποὺ ἰσχυρίζονται, πῶς ἡ κοι-
νωνικὴ ἐπανάσταση δὲν εἶναι ἀναγκαία καὶ πῶς εἶναι ἀδύνατη.
Οἱ κομμουνιστὲς πρέπει νὰ στηρίζονται σταθερὰ στὴ μαρξιστι-
κο - λενινιστικὴ θεωρία τῆς κοινωνικῆς ἐπανάστασης βοηθών-
τας τὸ λαὸ νὰ κατανοήσει, πῶς ἡ κοινωνικὴ ἐπανάσταση εἶ-
ναι ὄχι μόνο ἀπολύτως ἀναγκαία, ἀλλὰ καὶ ἐντελῶς δυνατὴ.
Ἡ ἱστορία ὁλόκληρης τῆς ἀνθρωπότητας καὶ ἡ νίκη, ποὺ ση-

μειώθηκε στη Σοβιετική Ένωση, επικυρώνουν αυτή την επιστημονική αλήθεια.

Όφείλουμε ωστόσο να μελετούμε συγκεκριμένα όλες τις εκδηλώσεις της πάλης των αντιθέτων, προσέχοντας ώστε να μη συσχετίζεται, χωρίς λόγο, ή φόρμουλα, που αναφέρθηκε παραπάνω, με όλα τα φαινόμενα. Οί αντιθέσεις και η πάλη είναι καθολικές, απόλυτες, αλλά οί μέθοδοι για τη λύση των αντιθέσεων, δηλαδή οί μορφές πάλης διαφέρουν ανάλογα με το διαφορετικό χαρακτήρα των αντιθέσεων: όρισμένες αντιθέσεις παίρνουν τὸ χαρακτήρα ανοιχτοῦ ανταγωνισμοῦ, άλλες ὄχι. Σύμφωνα με τὴ συγκεκριμένη ἀνάπτυξη τῶν φαινομένων, όρισμένες ἀντιθέσεις, πὸ ἀρχικὰ δὲν ἦταν ἀνταγωνιστικές, ἀναπτύσσονται σὲ ἀντιθέσεις ἀνταγωνιστικές. Ἀντίθετα, όρισμένες ἀντιθέσεις, πὸ ἀρχικὰ ἦταν ἀνταγωνιστικές, ἀναπτύσσονται σὲ ἀντιθέσεις μὴ ἀνταγωνιστικές.

Στις συνθήκες τῆς ταξικῆς κοινωνίας, οί ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς ὀρθές καὶ τὶς ἐσφαλμένες ἀντιλήψεις στὶς γραμμές τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος ἀποτελοῦν, ὅπως εἰπώθηκε προηγουμένα, ἀντανάκλαση τῶν ταξικῶν ἀντιθέσεων τῆς κοινωνίας μέσα στὸ Κόμμα. Στὴν ἀρχικὴ περίοδο ἡ σὲ όρισμένα προβλήματα οί ἀντιθέσεις αὐτὲς δὲν ἐκδηλώνονται ἀμέσως σὰν ἀνταγωνιστικές. Ὅμως, με τὴν ἀνάπτυξη τῆς ταξικῆς πάλης, οί ἀντιθέσεις αὐτὲς μποροῦν νὰ γίνουν ἀνταγωνιστικές. Ἡ ἱστορία τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος τῆς ΕΣΣΔ μᾶς ἔδειξε ὅτι οί ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς ὀρθές ἀντιλήψεις τοῦ Λένιν καὶ τοῦ Στάλιν καὶ τὶς ἐσφαλμένες ἀντιλήψεις τοῦ Τρότσκυ, τοῦ Μπουχάριν καὶ τῶν ἄλλων, δὲν ἐκδηλώθηκαν ἀπὸ τὴν ἀρχὴ - ἀρχὴ με μορφή ἀνταγωνιστικὴ, ἀλλὰ ὅτι σὲ συνέχεια ἔγιναν ἀνταγωνιστικές. Παρόμοιες καταστάσεις ὑπῆρξαν καὶ στὴν ἱστορία τοῦ Κομμουνιστικοῦ κόμματος τῆς Κίνας. Οί ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς ὀρθές ἀντιλήψεις πολλῶν συντρόφων καὶ τὶς ἐσφαλμένες ἀντιλήψεις τοῦ Τσὲν Τοῦ - σιέου, τοῦ Τσάγκ Κούο-τάο καὶ τῶν ἄλλων, δὲν ἐκδηλώθηκαν ἐπίσης ἀπὸ τὴν ἀρχὴ με μορφή ἀνταγωνιστικὴ, ἀλλὰ σὲ συνέχεια ἔγιναν ἀνταγωνιστικές. Στὴν τωρινὴ περίοδο, οί ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὶς ὀρθές καὶ τὶς ἐσφαλμένες ἀντιλήψεις στὸ ἐσωτερικὸ τοῦ Κόμματος, δὲν ἔχουν πᾶρει μορφή ἀνταγωνιστικὴ καὶ ἂν οί σύντροφοι, πὸ διέπραξαν

τὰ σφάλματα, κατορθώσουν νὰ τὰ διορθώσουν, οἱ ἀντιθέσεις αὐτὲς δὲ θὰ γίνουν ἀνταγωνιστικές. Γιὰ τὸ λόγο αὐτὸ τὸ Κόμμα ὀφείλει, ἀπὸ τὴ μιὰ πλευρά, νὰ διεξαγάγει αὐστηρὴ πάλη κατὰ τῶν ἐσφαλμένων ἀντιλήψεων, ἀλλὰ, ἀπὸ τὴν ἄλλη, νὰ ἐξασφαλίσαι στοὺς συντρόφους, ποὺ διέπραξαν σφάλματα, τὴν πλήρη δυνατότητα νὰ τὰ κατανοήσουν. Εἶναι ὀλοφάνερο, πὼς σὲ μιὰ τέτοια περίπτωση ἡ ὑπερβολικὰ αὐστηρὴ πάλη δὲν μπορεῖ νὰ κάμει καλὸ. Ὡστόσο, ἂν ἐκεῖνοι, ποὺ διέπραξαν τὰ σφάλματα, ἐπιμείνουν σ' αὐτὰ καὶ τὰ βαθύνουν, οἱ ἀντιθέσεις αὐτὲς μποροῦν νὰ γίνουν ἀνταγωνιστικές.

Οἱ οἰκονομικὲς ἀντιθέσεις ἀνάμεσα στὴν πόλη καὶ τὸ χωριὸ στὴν καπιταλιστικὴ κοινωνία (ὅπου ἡ πόλη, ἐλεγχόμενη ἀπὸ τὴν ἀστικὴ τάξη, ληστεύει χωρὶς οἶκτο τὸ χωριὸ) καὶ στὶς περιοχές, ποὺ βρίσκονται κάτω ἀπὸ τὴν κυριαρχία τοῦ Κονομιντάγκ (ὅπου ἡ πόλη, ἐλεγχόμενη ἀπὸ τὸν ξένο ἱμπεριαλισμὸ καὶ τὴν κινέζικη κομπραντόρικη μεγαλοαστικὴ τάξη, ληστεύει ἄγρια τὸ χωριὸ), εἶναι στὸ ἑπακρο ἀνταγωνιστικές. Ἀλλὰ στὴ χώρα τοῦ σοσιαλισμοῦ καὶ στὶς ἐπαναστατικὲς μας βάσεις, οἱ ἀνταγωνιστικὲς αὐτὲς ἀντιθέσεις ἔγιναν μὴ ἀνταγωνιστικὲς καὶ στὴν κομμουνιστικὴ κοινωνία θὰ ἐκλείψουν.

Ὁ Λένιν λέει: «Ἀνταγωνισμὸς καὶ ἀντίθεση δὲν εἶναι καθόλου ἓνα καὶ τὸ αὐτὸ πράγμα. Ὁ πρῶτος θὰ ἐκλείψει· ἡ δευτέρη θὰ ὑφίσταται καὶ στὸ σοσιαλισμό»¹. Αὐτὸ σημαίνει, πὼς ὁ ἀνταγωνισμὸς δὲν εἶναι παρὰ μιὰ ἀπὸ τίς μορφές τῆς πάλης τῶν ἀντιθέτων καὶ ὄχι ἡ καθολικὴ τῆς μορφῆς. Γι' αὐτὸ καὶ δὲν πρέπει νὰ χρησιμοποιοῦμε παντοῦ, χωρὶς νὰ κάνουμε τὴν ἀναγκαία κάθε φορὰ διάκριση, τὸν ὅρο αὐτό.

7. ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ

Μποροῦμε τώρα νὰ συνοψίσουμε σὲ συντομία, αὐτὰ ποὺ εἶπαμε παραπάνω. Ὁ νόμος τῶν ἀντιθέσεων, ποὺ εἶναι σύμφυτος μὲ τὰ πράγματα καὶ τὰ φαινόμενα, ἢ νόμος τῆς ἐνότητος τῶν ἀντι-

¹ Β. Ι. ΛΕΝΙΝ : Παρατηρήσεις πάνω στὸ βιβλίο τοῦ Ν. Ι. Μπουχάριν : «Ἡ οἰκονομία τῆς μεταβατικῆς περιόδου».

θέτων είναι ὁ θεμελιώδης νόμος τῆς φύσης καὶ τῆς κοινωνίας, καὶ ἐπομένως καὶ τῆς νόησης. Ὁ νόμος αὐτὸς ἀντιτίθεται ἄμεσα στὴ μεταφυσικὴ ἀντίληψη τοῦ κόσμου. Ἡ ἀνακάλυψή του ἀποτέλεσε μιὰ μεγάλη ἐπανάσταση στὴν ἱστορία τῆς γνώσης. Ἀπὸ τὴν ἄποψη τοῦ διαλεκτικοῦ ὕλισμοῦ, οἱ ἀντιθέσεις ὑπάρχουν σὲ ὅλα τὰ προτσές, ποὺ συντελοῦνται στὰ ἀντικειμενικὰ φαινόμενα καὶ στὴν ὑποκειμενικὴ σκέψη. Οἱ ἀντιθέσεις διαποτίζουν ὅλα τὰ προτσές ἀπὸ τὴν ἀρχὴ ὡς τὸ τέλος — σ' αὐτὸ ἀκριβῶς συνίσταται ὁ καθολικὸς καὶ ἀπόλυτος χαρακτήρας τῶν ἀντιθέσεων. Τὰ ἀντιθετικὰ φαινόμενα καὶ ἡ κάθε μιὰ ἀπὸ τὶς πλευρὲς τῆς ἀντίθεσης ἔχουν τὶς ἰδιομορφίες τους — σ' αὐτὸ ἀκριβῶς συνίσταται ὁ εἰδικὸς καὶ σχετικὸς χαρακτήρας τῶν ἀντιθέσεων. Σὲ καθορισμένες συνθήκες ἡ ταυτότητα εἶναι σύμφυτη μὲ τὰ ἀντίθετα, κι αὐτὸ κάνει δυνατὴ τὴ συνύπαρξή τους σὲ μιὰ ἐνότητα καθὼς καὶ τὸ μετασχηματισμὸ τους στὸ ἀντίθετό τους. Καὶ σ' αὐτὸ ἐπίσης συνίσταται ὁ εἰδικὸς καὶ σχετικὸς χαρακτήρας τῶν ἀντιθέσεων. Ὡστόσο, ἡ πάλι τῶν ἀντιθέτων εἶναι ἀδιάκοπη, συντελεῖται τόσο κατὰ τὴ διάρκεια τῆς συνύπαρξος τῶν ἀντιθέτων, ὅσο καὶ κατὰ τὴ διάρκεια τοῦ μετασχηματισμοῦ τοῦ ἐνὸς στὸ ἄλλο, παρ' ὅλο ποὺ ἐκδηλώνεται ἐντελῶς ἀνάγλυφα τὴ στιγμή αὐτοῦ τοῦ μετασχηματισμοῦ — σ' αὐτό, ἐπίσης, συνίσταται ὁ καθολικὸς καὶ ἀπόλυτος χαρακτήρας τῶν ἀντιθέσεων. Ὄταν μελετοῦμε τὸν εἰδικὸ καὶ σχετικὸ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων, δὲν πρέπει νὰ ξεχνοῦμε τὴ διαφορὰ, ποὺ ὑπάρχει ἀνάμεσα στὴν κύρια ἀντίθεση καὶ στὶς δευτερεύουσες ἀντιθέσεις, ἀνάμεσα στὴν κύρια πλευρὰ καὶ τὴ δευτερεύουσα πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης. Ὄταν μελετοῦμε τὸν καθολικὸ χαρακτήρα τῶν ἀντιθέσεων καὶ τὴν πάλι τῶν ἀντιθέτων, δὲν πρέπει νὰ ξεχνοῦμε τὶς διαφορὲς, ποὺ ὑπάρχουν ἀνάμεσα στὶς πολλαπλὲς μορφὲς πάλης τῶν ἀντιθέτων· διαφορετικά, τὰ λάθη εἶναι ἀναπόφευκτα. Ἄν, τώρα ποὺ τέλειωσε ἡ μελέτη μας, διαμορφώσαμε μιὰ σαφὴ ἰδέα σχετικὰ μὲ τὶς θεμελιώδεις θέσεις, ποὺ ἐκτέθηκαν παραπάνω, θὰ μπορέσουμε νὰ συντρίψουμε τὶς δογματικὲς ἀντιλήψεις, ποὺ ἔρχονται σὲ ριζικὴ ἀντίθεση μὲ τὶς θεμελιώδεις ἀρχὲς τοῦ μαρξισμού - λενισμού καὶ ζημιώνουν τὴν ἐπαναστατικὴ μας ὑπόθεση· θὰ μπορέσουμε ἐπίσης νὰ βοηθήσουμε τοὺς συντρόφους, ποὺ ἔχουν πείρα, νὰ συστηματοποιήσουν τὴν πείρα τους αὐτῇ, νὰ τὴν

ἀνυψώσουν στο επίπεδο μιᾶς ἀρχῆς καὶ νὰ ἀποφύγουν τὴν ἐπανά-
ληψη τῶν λαθῶν τοῦ ἐμπειρισμοῦ. Αὐτὰ εἶναι τὰ σύντομα συμπε-
ράσματα, ποὺ μᾶς δίνει ἡ ἐξέταση τοῦ νόμου τῶν ἀντιθέσεων.

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΓΙΑ ΤΙΣ ΑΝΤΙΘΕΣΕΙΣ

1. Οί δυό αντιλήψεις για τόν κόσμο	»	8
2. Ἡ καθολικότητα τῶν ἀντιθέσεων	»	14
3. Ὁ εἰδικὸς χαρακτήρας τῶν ἀντιθέσεων	»	19
4. Ἡ κύρια ἀντίθεση καὶ ἡ κύρια πλευρὰ τῆς ἀντίθεσης	»	36
5. Ἡ ταυτότητα καὶ ἡ πάλιν τῶν ἀντιθέτων	»	45
6. Ἡ θέση τοῦ ἀνταγωνισμοῦ μέσα στίς ἀντιθέσεις	»	55
7. Συμπεράσματα	»	58

ΤΟ ΒΙΒΛΙΟ ΑΥΤΟ ΤΥΠΩΘΗΚΕ ΣΤΟ
ΕΡΓΟΣΤΑΣΙΟ ΓΡΑΦΙΚΩΝ ΤΕΧΝΩΝ
ΑΦΟΙ ΚΟΥΤΣΟΔΟΝΤΗ Ο.Ε.
ΟΔΟΣ ΣΟΥΛΙΟΥ 149, ΤΗΛ.: 9929461
ΓΙΑ ΛΟΓΑΡΙΑΣΜΟ ΤΟΥ ΕΚΔΟΤΙΚΟΥ
ΟΙΚΟΥ «ΙΣΤΟΡΙΚΕΣ ΕΚΔΟΣΕΙΣ»
ΟΔΟΣ ΚΩΛΕΤΤΗ 4, ΑΘΗΝΑΙ
«EDITIONS HISTORIQUES»
4 RUE KOLETTI ATHENES (145)

TIMH ΔΡΧ